

PĂ•D SOCIĂ•LNĂ• DEMOKRACIE

NedĂ•le, 02 Ă•erden 2019

MoĂ¾nĂj se jevĂ- ztrĂjta hlasĂ- ÄŒESSD jako zĂjhadnĂj. VyjĂjdĂ™enĂ- jejĂ-ch vĂdcĂ- nenapovĂ-dĂj, Ă%e by byli schopni pĂ™Ă-Ă•nu postihnout. To vĂje je jen signĂjlem nepochopenĂ- novĂ© situace, kterĂj v naĂjem Ă%ivotnĂ-m prostoru vznikĂj, dĂlnickĂj strana s bohatou historiĂ- a se zĂ™etelnĂ½m podĂ-lem na naĂjĂ- historickĂ© realitĂ-, ztrĂjcĂ- prestiĂ%. Je to jakozmĂnilo se prostĂ™edĂ-, ideĂjly zestĂjry a jejich pouĂ%itelnost se snĂ-Ă%ila. Najednou, zvlĂjĂjtĂ pro mladĂ© lidi, zaĂne nesrozumitelnĂ-. ProblĂ©my, kterĂ© by mĂla Ā™eĂj, neĂ™eĂj, Ā™eĂj- prkotiny a nesmysly.

NepomĂjhĂj slibovat nemoĂ%hĂ© svĂ©mu elektorĂjtu a spolĂ©hat na zĂjĂ™ivou sĂ-lu osobnostĂ-. Osobnost, pokud nemĂj co Ā™Ă-ci, je jen figura, kterĂj se brzy okoukĂj. MusĂ- bĂ%t tĂ©ma. TĂ©mata jsou, ale ÄŒESSD se jich neujĂ-mĂj. ProĂ•?

SocialistĂ© se dostali do

tĂ©mĂ- Ā™ neĂ™eĂ%itelnĂ©ho rozporu: na jednĂ© stranĂ- jejich zĂjsahy do politickĂ© praxe vyĂ%adujĂ- silnĂ½ stĂjt, na druhĂ© stranĂ- jsou sociĂjnĂ- demokratĂ© internacionalistĂ© a pomĂjhajĂ- nezĂjvislĂ½ stĂjt likvidovat a podĂ™izovat se smĂrnicĂ-m EU. Tento rozpor se zvlĂjĂjtĂ u socialistĂ- jevĂ- jako fatĂjnĂ- (jinĂ© ideovĂ© smĂry to tak nemusĂ- zaĂ%Ă-vat) a jejich pohyb mezi tĂmito dvĂma pĂ³ly je tĂ-Ă%kĂ½ a skĂ½tĂj v podstatĂ- jen prohru. Boj o zĂjchranu oddĂjenĂ©ho a nezĂjvislĂ©ho stĂjtu by je zatĂjhl to tĂjbora nacionalistĂ-, na druhĂ© stranĂ- univerzalistickĂ½ aktivismus jim sice vysluhuje klepĂjnĂ- na rameno od evropskĂ© levice, ale zbavuje je moci a tA-m i pĂ™A-leĂ%itosti skuteĂnĂj sociĂjnĂ- tĂ©mata Ā™eĂj. RozhodovĂjnĂ- mezi tĂmito obludami je fatĂjnĂ-, proklounout mezi nimi je moĂ%no jen slibovĂjnĂ-m, rozdĂjvĂjnĂ-m penĂz nepracujĂ-cĂ-m a nefunkĂnĂ-m pĂ™esypĂjvĂjnĂ-m drobĂjkĂ- z kapsy do kapsy, coĂ% prĂjvĂ- nynĂ- voliĂ- pochopili jako nefunkĂnĂ- populismus.

Nakonec je ÄŒESSD viditelnĂ-

jen prodlouĂ%enĂj ruka EU v prosazovĂjnĂ- feministickĂ½ch a relativistickĂ½ch opatĂ™enĂ-, jehoĂ% nejzĂ™etelnĂjĂ-m pĂ™Ă-kladem je inklusivnĂ- ĂjkolstvĂ-, ale i snaha o kvĂ%ty na zamĂstnĂjvĂjnĂ- Ă%en a rovnost platĂ-. A zaĂ™adila se po bok univerzalistickĂ½ch aktivistĂ- plivajĂ-cĂ-ch sliny na nationalisty a tzv. xenofoby. Je ovĂjem natolik populistickĂj, aby se vyhnula pĂ™Ă-mĂ©mu slunĂ-Ă•kĂjĂ™stvĂ-, nicmĂ©nĂ, zĂ™ejmĂ- jen doĂasnĂ-, neĂ% tlaky mezinĂjrodnĂ- levice vĂ-ce zatlaĂ-Ă-. Je zcela zĂ™etelnĂ©, Ă%e v odporu multikulturalismu a islamizaci Ă%ivot nepoloĂ%Ă-.

Ale nejvĂtĂjĂ- prudkĂ½ propad

pĂ™Ă-znĂ- ÄŒESSD byl na zĂjkladĂ- morĂjInĂ-ho selhĂjnĂ- SobotkovĂ½ch melodyboys, kteĂ™Ă- tĂ-m nejnemravnĂjĂ-m zpĂ-sobem vyĂjkrĂjbalí na BabiĂje jeho selhĂjnĂ-, za pomoci opozice je rozmarzali v mĂ©diĂ-ch, aby ho diskreditovali v mylnĂ© snaze, Ă%e tĂ-m zastavĂ- pĂ™estupovanĂ- svĂ½ch voliĂ-Ă- k nĂmu. LidĂ© jeĂjtĂ- pĂ™ece jen majĂ-nĂ- jakou selskou morĂjlkou a pĂ™edstavu o tom, co je mravnĂ©. Jak vidĂt, povaĂ%ujĂ- BabiĂjova selhĂjnĂ- za menĂjĂ- poklesek, neĂ% nefĂ©r podrĂjĂ%enĂ- partnera, sprostĂ© donaĂjeĂ•stvĂ- a snahu o kriminalizaci. To je ovĂjem jen epizoda nemajĂ-cĂ- fatĂjnĂ- historickĂ½ rozmĂr, nicmĂ©nĂ- napomohla souĂasnĂ©mu stavu.

Pan HamĂjĂ-ek mluvĂ- o

nĂjratu k sociĂjnĂ- tĂ©matĂ-m. Ty zde samozĂ™ejmĂ- jsou, ale vyĂ%adujĂ- silnĂ½ stĂjt, kterĂ% uĂ%nenĂ-, nebo alespoĂ- odvahu se postavit univerzalistĂ-m v EU.

To je nĂco na Ā°rovni JĂjnoĂjĂ-ka. Sen o svĂtovĂ©m socialismu je iluze, pĂ™i kterĂ© se dobĂ™e usĂ-nĂj jako pĂ™i pohĂjdce na dobrou noc. NevyĂ%aduje namĂjhat mozkovĂj centra, protoĂ%e pĂ™emĂ½jlet o nĂ-Ă•em co nikdy nebylo a nebude, je snadnĂ©. ZatĂ-m byl socialismus vĂ%dy jen v nĂjrodnĂ-m stĂjtĂ- s dostaĂ•nĂ%mi pravomocemi.

ChtĂjĂ- li socialistĂ© svoje tĂ©mata Ā™eĂj, musĂ- stĂjt posilovat. VidylnĂ- dĂlajĂ- opak. PĂ™ijĂ-majĂ- smĂrnice EU jako pĂ-smo svatĂ© a zaĂ™azujĂ- se do liberĂjnĂ-ho

svÄ›tovÄ©ho Ä™Ä¡du, kterÄ½ se jevÄ• stÄ¡le vÄ•ce jako nehumÄ¡nnÄ• a likvidujÄ•cÄ• demokracii.

Dovoluji si uvaÄ¾ovat, jak elektorÄ¡t ÄŒESSD chce Ä™eÄ¡it tato tÄ©mata:

1/ LevnÄ© nÄ¡jemnÄ• byty pro mladÄ© lidi, aby si mohli naÄjetÄ™it, nemuseli brÄ¡t nemravnÄ© hypotÄ©ky nebo platit vydÄ•raÄ•skÄ© nÄ¡jemnÄ©. To ovÄ¡em znamenÄ¡ vytvoÄ™it velkÄ© mnoÄ¾stvÄ• staveb ve vlastnictvÄ• stÄ¡tu (obce), velkou iniciativu a angaÄ¾ovanost, zajistit sprÄ•vu tÄ›chto domÄ•. NejhorÄ¡Ä• je ovÄ¡em, Ä¾e mnoho lidÄ• vydÄ•lÄ¡vÄ¡ na drahÄ©m nÄ¡jemnÄ©m a banky vydÄ•lÄ¡vajÄ• na hypotÄ©kÄ¡ch, proto je velkÄ½ tlak na zábrÄ¡nÄ•nÄ• tÄ›mto zmÄ•nÄ¡m. ÄŒESSD nenÄ• JÄ¡noÄ¡Ä•k, nepÄ•jde do stÄ™etÄ• a legislativnÄ•ch problÄ©mÄ•. Proto radÄ•ji rozdÄ•lVÄ¡ penÄ•ze jako pÄ™Ä•platky nÄ¡jemnÄ©ho, kterÄ© zcela jasnÄ• skonÄ•Ä• v kapsÄ¡ch pronajimatelÄ• a bohatnou z nich bohatÄ•. VÄ¡ichni vidÄ• tu neuvÄ•Ä™itelnou neschopnost.

2/ MorÄ¡lnÄ• hypotÄ©ky, kterÄ© mÄ• Ä¾e zajistit jen stÄ¡tnÄ• banka, kterÄ¡ by pÄ™evzala stÄ¡vajÄ•cÄ• Ä°vÄ•ry a Ä™eÄ¡ila jejich splÄ¡cenÄ• humÄ¡nnÄ•. Dovedu si pÄ™edstavit ty neuvÄ•Ä™itelnÄ• tlaky, kterÄ© to znemoÄ¾Ä•ujÄ•. Banky pÄ™ece na tom vydÄ•lÄ¡vajÄ•. Koho by jinak Ä¾dÄ•maly?

3/ Odchod velkÄ½ch ziskÅ• zahraniÄ•nÄ•ch podnikÅ• do zahraniÄ•Ä• je neustÄ¡lÄ½m nÄ¡mÄ•tem prÄ¡zdnÄ½ch Ä™eÄ•Ä•. NasazenÄ• sektoru Ä½ch danÄ• je asi nemoÄ¾nÄ©, je nejspÄ•Ä•je pravdou, Ä¾e by si to podniky vynahradily zvÄ½jenÄ•m poplatkÅ• a cen. V pÄ™Ä•padÄ• bank a obchodnÄ•ch Ä™etÄ•zcÄ• vyditeInÄ• chybÄ• stÄ¡tnÄ• banka nebo banky ve vlastnictvÄ• obÄ•anÄ•, obecnÄ• a stÄ¡tnÄ• podniky pÄ™edevÄ•Ä•m v monopolnÄ•m postavenÄ• (vodovody, energetika). ÄŒESSD pro to nepohnula ani jednÄ•m prstem.

Na Ä°padku ÄŒESSD je pozorovatelnÄ© paradigma doby zÄ™etelnÄ•ji, neÄ¾ na Ä•emkoliv jinÄ©m. NovÄ© rozdÄ•lenÄ• roliÄ• ve svÄ›tovÄ©m stÄ™etu univerzalismu s konzervatismem vyÄ¾aduje vybrat roli, ne oslovovat starÄ½mi tÄ©maty a vyditeInou neschopnostÄ•. Role univerzalismu znamenÄ¡ pÄ™ijmout za svÄ© posilovÄ¡nÄ• univerzÄ¡lnÄ•ho Ä•lovÄ•ka jednotlivce - vytvÄ¡Ä™et multikulturnÄ•ho Ä•lovÄ•ka bez nÄ¡roda, bez rodiny, bez genderovÄ©ho statusu, bez vztahu k domovu, vytvÄ¡Ä™et volnÄ©ho svÄ›tovÄ©ho ptÄ¡ka. SociÄ¡lnÄ• tÄ©ma se potom redukuje jen na individuÄ¡lnÄ• charitu a pro socialisty tam nenÄ• mÄ•sto. Na druhÄ© stranÄ• pÄ™Ä•kopu jsou konzervativci, Ä¡irokÄ¡ fronta starÄ½ch ideÄ¡lÄ• vÄ•etnÄ• pravidel pro vznik rodin a vztahu k domovu, opÄ•rajÄ•cÄ• se o vÄ¾itÄ½ pÄ™rozenÄ• rostlÄ½ soubor zÄ¡konitostÄ• normÄ¡lnÄ•ho Ä¾ivota, kterÄ© v minulosti socialistÄ© pomÄ¡hali vytvÄ¡Ä™et. Ale dneÄ¡nÄ• ÄŒESSD pÄ™edstÃ•rÄ¡, Ä¾e o tomto paradigmatu nevÄ•. LavÄ•rovat mezi tÄ•m se nedÄ¡, pÄ™Ä•kop se prohlubuje a kompromisnÄ•ci v nÄ•m skonÄ•Ä• zahrabÄ¡ni.

Vlastimil
PodrackÄ½