

ZÁPAD NEBO VĚCHOD?

Neděle, 13 květen 2018

Zemanova kauza ohledně nové oku, chápání jako vstácnost Rusku, otevřeně; dnes tímto nutně, otázkou, kam patříme a jak je naše místo ve světě. Zeman byl zvolen většinou národa, není to tedy nějaký okrajový záležitost. A jak je orientace lidu? Jak se zdá, vyjma globalisticky orientovaných intelektuálů a ideologicky zapadlých zájemců garnitury, jak dokázala volba prezidenta Zemana, lidem nevadě - věchně - orientace, pokud je vysvětlována jako věhodná a pářzená.

Ve skutečnosti konfrontace Západ s "Věchnod vyhroceně není, vyhrocenou ji dělá; propaganda. Myslím, že většina lidí - včetně nepravdivost propagandy a reagující - nějakým lehkým pářklonem k Věchnodu. Párto si stále mnoho lidí - pářpoměně rok 1968 a spojuje jej s dnešním Ruskem, což je sice nesmysl, ale stále to pářsobě.

EU se diskredituje páředevším v oblasti jakéhosi záporného pářkladu jednání - s muslimy, kteří dělá - velké problémy, se kterými si západně reáimy nedovedou poradit. Další diskreditace je v oblasti vnučování - jakéhosi - pro normální lid zbytečných a nesmyslných - ideálů, které nazýváme neomarxistickými, které chtějí udělat z nás a zeny stejného tvora, homosexuálům děvají - větější - práva než normální lidem a relativizují konzervativní hodnoty rodiny, nevě - si práce, podporují pářivnictví - apod.

Ale nějaký morální vzor na Západě vidět není - a to ani v kultuře. Americké akce ve světě jsou stále více nepochopitelné a vypadají jako jednání - kovboje, které napřed stá - a potom myslí. Pro běhání - lovění je Západ vzorem snad jen světě ekonomickém státem. Dotace z EU jsou ovšem dobrá a proto nelze z EU vystoupit.

Vyjma Ameriky a Anglie západně jakou srdečnou - záležitost - není. Američaně se na Mnichovu nepoděleli a zasloužili se o zřazeně - našeho samostatného státu v r. 1918, a osvobozeně - v r. 1945. Anglie bojovala proti nacistickému Německu a dovozovala našim odbojářům se toho zářastnit.

Jinak je ovšem historie vztahů ve stámedně - Evropě pářehládkou odmětně - utlačovaně -, nepřiznání - státoprávně -ch požadavků, vělek, vyvražďování - celých vesnic za druhé světově války.

Co s tím?

Bohužel se v lidu zahnězdily dva mády chování - k nositelům moci: Jeden bych nazval okázale demonstrováním vazalství (jakýsi opravdový rektální - projekce),

druh¹/₂ skr¹/₂van⁰ pod¹/₂v¹n¹ a po¹il¹v¹n¹ po antezi. ⁰E¹ji jsou opravdu ⁰žsm¹j¹c¹ se bestie⁰, jak n¹s nazval Heydrich. Chyb¹ n¹m opravdov⁰ sebev¹dom¹. Mysl¹-m, ¹/₄e je dost lid¹-, kte¹m¹- kdysi ok¹zale projevovali vazalstv¹- k SSSR a kte¹m¹- dnes nem¹n¹ ok¹zale se vazalsky chovaj¹- k USA nebo EU.

Je

to v povaze ¹lov¹ka, nen¹- to ani tak v¹c¹- hlub¹h¹-ho p¹esv¹d¹en¹-, sp¹-¹je jen p¹esv¹d¹en¹- o nutnosti vazalstv¹- (Co by na to ¹ekli soudruzi? Co by na to ¹ekli partne¹i na Z¹pad¹?).

Viditel¹

vazalstv¹- je p¹edev¹h¹-m v hlavn¹-ch m¹di¹-ch. Oslavy osvobozen¹- americkou arm¹idou v Plzni jsou ok¹zal⁰, v¹etn¹ ope¹ov¹v¹n¹- veter¹n¹, oslavy jinde se bu¹ nemedializuj¹-, nebo v¹bec nejsou, proto¹/₄e tam byla osvoboditelkou Rud¹ arm¹da, a jej¹- oslava, by¹ skromn¹-, by nemusela, podle p¹edstav vazal¹-, b¹/₂t don¹itory, dodavateli dotac¹- a z¹padn¹-m establishmentem br¹na p¹zniv¹-. Pokud se n¹co zm¹-n¹-, nen¹- mo¹dn⁰ v ¹dn⁰m p¹pad¹ vyslovit n¹zev osvoboditele, tedy SSSR.

V¹imn¹te

si tohoto trapn⁰ho vazalstv¹-!

To

samoz¹ejm¹ p¹esv¹d¹uje ne vazaly, pod¹/₂va¹e a sm¹j¹c¹ se bestie, aby zase p¹h¹ volili lidi typu Zemana. ⁰ŽTen se neboj¹- ¹ct pravdu. Kone¹n¹ n¹kdo ji ¹ct mus¹-, pokud ji ne¹ekne nikdo z establishmentu, potom jsou tu je¹t¹ rusk⁰ weby.⁰

Vazalov⁰ nebo partne¹i?

Nen¹-

jen na n¹s, b¹/₂t sou¹st¹- Z¹padu. Z¹pad n¹s mus¹- p¹ijmout se v¹emi na¹imi odchylkami, a¹ si o nich mysl¹- cokoliv, jinak toti¹/₄ nem¹eme my p¹ijmout Z¹pad jako rovnocenn⁰ho partnera. Pokud budeme poklonkovat, budeme v¹dy br¹ni jako vazalov⁰, na kter⁰ je mo¹no dupnout. Pokud budeme sv¹bytn¹-, potom sice m¹eme m¹-t n¹jak⁰ probl⁰my, ale nakonec n¹s jako partnery vezmou.

Vid¹-me,

¹/₄e Pol¹ci, by¹ se pova¹uj¹- hlasit¹ za sou¹st¹- Z¹padu, se vzp¹-¹ili p¹izp¹-sobovat, a cht¹j¹- si zachovat sv¹bytnost. U n¹s to nen¹- hlasit⁰, ale je to vid¹t sp¹-¹je jen na internetu a na chov¹n¹- lid¹- p¹mi volb¹ich, to poohl¹-¹ se po v¹chod¹-. Neust¹l⁰ tvrzen¹-, ¹/₄e se ¹patn¹ chov¹me a nejsme ⁰pln¹ z¹padn¹-, je jen metoda, jak si n¹s pod¹-dit jejich verzi a ⁰pln¹ akceptovat jejich p¹edstavy, pro n¹ v¹hodn⁰ a n¹s pod¹izuj¹-c¹-.

Trapn⁰

je se podb¹-zet a pova¹ovat jak¹/₂koliv, by¹ se bemen¹h¹- ⁰sm¹v na v¹chod, za zradu. Takov⁰ podl⁰z¹n¹- znamen¹ pod¹-dit se bezpodm¹-ne¹n¹ verz¹-m Z¹padu, abdikovat na sebespozov¹n¹-. Tomu se stav¹- Zeman sv¹mi provokacemi.

Provokativ¹-

adorace Putinovsk½ch NoÄ•nÄ•ch vlkÄ• je reakcÄ• na vazalstvÄ• a nedÄ•stojnÄ• podlÄ•zÄ•jnÄ•. Pokud by vazalstvÄ• nebylo a vztahy by byly pÄ•tmirozenÄ•, nebyly by ani tyto provokace.

CelÄ•j
vazalskÄ•j politika mÄ•j dva smÄ•ry.

Jeden
je americk½, ve kterÄ•m se jednÄ• o akceptaci americkÄ• politiky, kterou sice mÄ•Ä•eme povaÄ•ovat za nepÄ•esvÄ•dÄ•ivou, nicmÄ•nÄ• nÄ•s neohroÄ•ujÄ•cÄ•, dovolujÄ•cÄ•, abychom v jejÄ•m stÄ•nu nÄ•jak existovali nezÄ•visle. Americk½ smÄ•r mÄ•Ä•e bÄ•t nebezpeÄ•n½ jen tÄ•m, Ä•e by nÄ•s zavedl do nÄ•jakÄ•ho, pro nÄ•s nevÄ•hodnÄ•ho a neakceptovatelnÄ•ho, vÄ•jleÄ•nÄ•ho konfliktu. To bohudÄ•ky zatÄ•m nehrozÄ•. Ale bude to tak stÄ•jle? Bude nÄ•s stÄ•jt z druhÄ• strany oceÄ•nu, majÄ•cÄ• spoustu zÄ•jmu ve svÄ•tÄ•, stÄ•jle hÄ•jtit? A to i tam, kde se to Ä•plnÄ• nesluÄ•uje s jeho zÄ•jmy? Bude nÄ•s hÄ•jit i proti nÄ•tlakÄ•m z EU?

Druh½
smÄ•r vazalskÄ• politiky je evropsko-marxistick½, jinak Ä•Ä•eno globalistick½, sledujÄ•cÄ• vytvoÄ•it evropsk½ superstÄ•t a usilujÄ•cÄ• zatratit naÄ•je tradiÄ•nÄ• pÄ•edstavy o samostatnÄ• existenci, navÄ•c vnucujÄ•cÄ• zhoubn½ neomarxismus. Odtud pochÄ•zÄ• ony subverze vystupujÄ•cÄ• proti nÄ•rodnÄ•mu sebevÄ•domÄ•.

HlavnÄ• vazalskÄ• tÄ•mata

VazalskÄ•
chovÄ•jnÄ• pronikÄ• celou mediÄ•lnÄ• koncepcÄ•, chovÄ•jnÄ• k osvoboditelÄ•m jsem uÄ•Ä• zmÄ•nil. NeustÄ•lÄ•j diskreditace Ruska a propaganda proti nÄ•mu je sice kontraproduktivnÄ•, ale nevidÄ•l bych ji jako podstatnou. HorÄ•jÄ• je zpochybÄ•ovÄ•jnÄ• existence naÄ•jeho stÄ•tu a nÄ•roda, zpochybÄ•ovÄ•jnÄ• naÄ•jeho slovanskÄ•ho pÄ•vodu a naÄ•jÄ• nezÄ•vislÄ• historie. Jak bychom asi vypadali, kdybychom pÄ•tmijali vazalskÄ• postavenÄ•?

MyslÄ•m
si, Ä•e podobnÄ• tomu, co nÄ•jm vnucovali za nacistickÄ• okupace. Viz dÄ•jle:

CyriometodÄ•jskÄ• byzantskÄ• mise byla zbyteÄ•nou bezvÄ•znamnou akcÄ•, dokonce nebezpeÄ•nou jedinÄ• sprÄ•jvnÄ•mu vospÄ•lÄ•mu a kulturnÄ•mu stÄ•tu - FranckÄ• Ä•Ä•Ä•j, zatÄ•mco Byzanc byla zaostalÄ•j a barbarskÄ•j. Slovansk½ cÄ•rkevnÄ• jazyk je nepÄ•Ä•pustn½, protoÄ•e nÄ•s zavÄ•dÄ• k zaostalÄ•mu VÄ•chodu, tedy k tehdeÄ•jÄ• Byzanci a k nesmÄ•rnÄ• zloÄ•innÄ•mu a zaostalÄ•mu Rusku.

Sv.
VÄ•clav nÄ•jÄ• stÄ•jt poddal NÄ•mecku. Karlova univerzita byla prvnÄ• nÄ•meckou univerzitou, Ä•eskÄ•j nebyla, Ä•eskÄ• pÄ•semnictvÄ• neexistovalo. HusitÄ• byli boÄ•tmitelÄ• klÄ•Ä•terÄ• a lupiÄ•i (Hus jakoby neexistoval)

BÄ•lÄ•j

Hora byla na ĀĀ- zĀĀchranou (o KomenskĀĀ se mlĀĀ-). ĀĀeskĀĀ nĀĀrodnĀ- obrozenĀ- bylo zbyteĀĀ, ztratili jsme moĀĀnost se zaĀĀdit do velĀĀho a vĀĀznamnĀĀho nĀĀmeckĀĀho nĀĀroda. PalackĀĀ byl podvodnĀ-k, kterĀĀ pĀĀekrucoval dĀĀjiny.

JirĀĀsek

si vymĀĀlel nesmysly. Masaryk byl zrĀĀdce cĀĀsaĀĀe a zloĀĀinec, kterĀĀ mĀĀl na svĀĀdomĀĀ-miliony mrtvĀĀch, protoĀĀe prodluĀĀoval vĀĀlku. Byl to nemanĀĀelskĀĀ syn ĀĀidovskĀĀho obchodnĀĀka. LegionĀĀmi byli jen nĀĀkolik zrĀĀdcĀĀ, vĀĀtĀĀina ĀĀechĀĀ hrdinnĀĀ obĀĀtavĀĀ bojovala za cĀĀsaĀĀe; ĀĀ vejk je nepravdivĀĀ pĀĀĀ-bĀĀh.

PrvnĀĀ-

republika byla neproduktivnĀĀm ĀĀtvarem, byla diktĀĀtorskĀĀ a nechala stĀĀĀlet do dĀĀlnĀĀĀ a ĀĀeĀĀi utlĀĀovali jinĀĀ nĀĀrody. RozbitĀĀ- Rakouska, kterĀĀm je vinen ĀĀeskĀĀ odboj, vedlo k druhĀĀ svĀĀtovĀĀ vĀĀlce.

Za

nĀĀmeckĀĀ okupace jsme se mĀĀli dobĀĀe, naĀĀi lidĀĀ mĀĀli zamĀĀstnĀĀnĀ- a rĀĀdi pracovali pro nĀĀmeckou armĀĀdu.

BeneĀĀ

byl zrĀĀdce, kterĀĀ odmĀĀtl bojovat a poddal se MnichovskĀĀmu diktĀĀtu. SpolĀĀil se se zloĀĀinnĀĀm Stalinem a maĀĀil nĀĀmeckou obranu Evropy proti bolĀĀjevismu, poslal na ĀĀĀĀho protektora teroristy, kteĀĀĀ- ho zavraĀĀdili. Po vĀĀlce vyhnal nevinnĀĀ sudetskĀĀ NĀĀmce, hlavnĀĀ ty hodnĀĀ babiĀĀky, kterĀĀ pĀĀece za nic nemohly.

ObrovskĀĀ

nĀĀmeckĀĀ zloĀĀiny za druhĀĀ svĀĀtovĀĀ vĀĀlky nezpĀĀsobil nĀĀmeckĀĀ stĀĀt a NĀĀmci jako nĀĀrod, ale nacionalismus, kterĀĀ byl v celĀĀ EvropĀĀ. Proto se nesmĀĀ- pĀĀipustit ĀĀeskĀĀ nacionalismus a kaĀĀdĀĀ jeho projev nutno v zĀĀrodku potlĀĀit.

SovĀĀtskĀĀ svaz zpĀĀsobil rozpoutĀĀnĀ- vĀĀlky. SovĀĀtskĀĀ armĀĀda nĀĀs neosvobodila, ale vymĀĀnila jeden totalitnĀĀ- reĀĀim za jinĀĀ, sovĀĀtĀĀĀ-vojĀĀci nic jinĀĀho nedĀĀlali, neĀĀ znĀĀsilĀĀovali ĀĀeny a kradli (o jejich zĀĀsluhĀĀch na porĀĀce nacismu se nemluvĀĀ, jejich obĀĀti se zatajujĀĀ). ZloĀĀiny komunismu se stĀĀje pĀĀipomĀĀ-najĀĀ-, zloĀĀiny nacismu se pĀĀipomĀĀ-najĀĀ- jen v pĀĀĀ-padĀĀ ĀĀidĀĀ jako odstraĀĀujĀĀ-cĀĀ- pĀĀĀ-klad ĀĀevropskĀĀho nacionalismuĀĀ.

O

totĀĀlnĀĀ- vĀĀlce na vĀĀchodĀĀ, vyvraĀĀdĀĀnĀ- stovek vesnic, o plĀĀjtech na likvidaci slovanskĀĀch nĀĀrodĀĀ, se nemluvĀĀ-. Atd., atd., atd.

DobĀĀe

to poslouchejme, to se budou uĀĀit naĀĀi potomci v evropskĀĀm superstĀĀtu, pokud to pĀĀipustĀĀ-me a nezachovĀĀme si dostatek suverenity. UĀĀ to vrabci ĀĀĀbetajĀĀ- na okraji stĀĀĀechy a nĀĀ, kterĀĀ vĀĀci jsou uĀĀ pronĀĀĀĀeny mĀĀdii zcela vĀĀĀnĀĀ, ne jako legrace. SamozĀĀĀĀ,

Á¾e obrozeneck½ nÁ;rodnÁ; nadÁ;jenÁ½ vÁ½klad je mnohdy pÁ™ehnanÁ½ a je zapotÁ™ebÁ- jeho korekce. Tou ovÁ;jem nenÁ- snaha o nivelizaci naÁ;Á- nÁ;rodnÁ- vÁ½le v dÁ;jinÁ;ch a akceptace nepÁ™Á;telskÁ©ho jednÁ;inÁ- jako dobra.

Nezbytnost pokračÁ•ovat
v tradiÁ•nÁ- verzi naÁ;ich dÁ;jin

Je
otÁ;zka, zda má;íme na vÁ½bÁ;r. Jakou má;íme volbu? VazalovÁ© budou tvrdit, Á¾e nenÁ-
jinÁ; neÁ¾ Á°plnÁ; podÁ™Á-zenÁ-, to koneÁ•nÁ; tvrdil kolaborant Moravec takÁ©. Druhou
variantu má; jen katastrofickou: â€žTo byste chtÁ;li, aby zase pÁ™iÁ;la ruskÁ;
vojska, jako v r. 1968?â€œ

Ale
ona je
varianta jinÁ;.

SnaÁ¾it
se o co nejvÁ;tÁ;Á- nezÁ;vislost. Tady prostÁ; musÁ-me zÁ-stat takovÁ-, jacÁ- jsme,
vÁ•etnÁ; urÁ•itÁ½ch vÁ½chodnÁ-ch prvkÁ-, vÁ•etnÁ; pravdivÁ© verze naÁ;ich dÁ;jin, ve kterÁ©
nemÁ;íme jinou moÁ¾nost neÁ¾ pokračÁ•ovat.

NaÁ;je
zÁ;padnÁ- hodnoty chÁ;pat v MasarykovÁ; pojetÁ-, kterÁ© je jakÁ½msi vrcholem
vÁ½voje, nikoliv ty dneÁ;inÁ- deformovanÁ© neomarxistickÁ©.

HledÁ;inÁ-
tÁ;ch nejbliÁ¾Á;Á-ch pÁ™Á;tel ve slovanskÁ½ch nÁ;rodech je naÁ;je tradice (mluvÁ-m o
nÁ;rodech, ne o reÁ¾imech), kterou nemÁ;Á¾eme opouÁ;tÁ;t, stejnÁ; jako tradice jinÁ©.
HodnotovÁ; jsme zÁ;padnÁ- nÁ;rod, navÁ;izanÁ½ nejvÁ-ce na angloamerickou verzi a tento
vzor má;Á¾eme ostatnÁ-m pÁ™edÁ;vat. Jsme v tomto jako slovanskÁ½ nÁ;rod
jedineÁ•nÁ-.

Havel si sice zaslouÁ¾Á- Á°ctu jako protikomunistickÁ½ bojovnÁ-k, ale bohuÁ¾el byl
pod vlivem globalismu a na ná;ji nÁ;rodnÁ- Masarykovskou verzi demokracie
nenavÁ;jal. ProtoÁ¾e jsme se zbavili tradic, nejsme schopni se sjednotit, jsme
stÁ;le v rozkolu a bezideovÁ©m plÁ;icÁ;inÁ- nesmyslÁ-. NeomarxistickÁ©
globalistickÁ© orientace se musÁ-me zbavit, protoÁ¾e je zhoubnÁ; neustÁ;ilÁ© pokusy
nÁ;s pÁ™edÁ;lat na ná;co jinÁ©ho, neÁ¾ jsme, je zniÁ•ujÁ-cÁ- pÁ™edevÁ;Á-m pro ná;s (moÁ¾nÁ;
zÁ;imÁ;rnÁ;).

MusÁ-me
zachrÁ;nit ná;ji verzi MasarykovskÁ© demokracie, kterÁ; obsahuje urÁ•itÁ© prvky Á°cty
k autoritÁ;jm, a dopracovat ji pro ná;ji dobu. JedinÁ; postavenÁ-m naÁ;Á- autority
a navÁ;zÁ;inÁ-m na tradice se vylouÁ•Á- poÁ;ilhÁ;vÁ;inÁ- po Putinovi.

To

nejsou schopny uÅinit diskreditovanÅ© politickÅ© strany, kterÅ© si Å™mÅ-kajÅ-demokratickÅ©, ale ve skuteÅnosti vyuÅily svÅ©ho postavenÅ- k obrovskÅ½m zloÅinÅm (solÅinÅ- tunel, kauza OKD apod.), ze kterÅ½ch se nechtÅjÅ- zodpovÅ-dat a proto podrÅvajÅ- jakoukoliv jinou vlÅidu.

MusÅ-

vzniknout novÅ; MasarykovskÅ; demokratickÅ; nezatÅ-Å¾enÅ; strana, zaloÅ¾enÅ; na poÅetnÅ©m ÅlenstvÅ-, bez donÅitorÅ- a oligarchickÅ½ch penÅz a zÅijmÅ-. SamozÅ™ejmÅ, Å¾e musÅ- potrestat zlodÅje stÅjtnÅ-ch penÅz a mafiÅiny, ale hlavnÅ je pojmenovat a vylouÅit z politiky jejich politickÅ© spojence.

MÅ-Å¾eme

toho dosÅjhnout ve spojenÅ- s okolnÅ-mi nÅ;rody. Zachovat si svoji svÅ©bytnost a pÅ™esvÅdÅit svÅt, Å¾e tak je to nejlepÅ; i pro nÅ. Tady asi nebude problÅ©m s USA a Ruskem, ale s EU, kterÅ© prosazuje pÅ™evÅ;Å¾nÅ nÅ;meckou vÅli.

NÅjm

nezbÅ½vÅ; neÅ¾ bÅ½t sami sebou, chovat se sebevÅdomÅ a nezÅ;visle. MyslÅ-m si, Å¾e PolÅjci a MaÅaÅ™mi nÅjm v tom mohou bÅ½t pÅ™mÅ-kladem. TÅ-m ovÅjem nemyslÅ-m dokonale akceptovat polskÅ½ a maÅarskÅ½ postoj, ale jejich metodu jednÅjnÅ- s mocnÅ½mi dneÅjnÅ- doby. VLASTIMIL PODRACKÅ