

BLBEJ KDO DĀ•VĀ•, BLBĀŠJĀ Ā• KDO NEBERE

PondĀ•Ā-, 22 leden 2018

A TROCHU K OLAFОВI. Tak mĀ• napadá, Ā•e kaĀ•dej z tĀ•ch 70% voliĀ•Ā•, kteĀ•mĀ•í nevolili Babiše a teĀ• se radují jeho vydáním "spravedlnosti", musí být Ā•estnej a spravedlivej obĀ•an. Nikdy nikdo z nich nevyuĀ•il nabízenou pĀ•mĀ•íleĀ•itost vlastnímu obohacení, sice legální, ale protoĀ•e ne zrovna pĀ•mĀ•íliš mravnou, tak stateĀ•nĀ• Ā•mĀ•ekl NE.

Tihle vzácní lidé, a je jich skuteĀ•nĀ• 70% z nás, nikdy nedali do svých nákladĀ•, potĀ•mĀ•ebných k dosaĀ•ení zisku, tĀ•mĀ•eba paragony za kanape do svĀ•ho obehvĀ•ku, nebo varnou konev svejch dĀ•tí, nebo vybavení celý rodiny mobilama a noubukama, nebo rovnou Superba, s kterým tejdĀ• jezďĀ•j na chatu a v létĀ• do Chorvatska (o vykázaných kilometrech ani nemluvim). Další pak jistĀ• kaĀ•doroĀ•nĀ• bezvýsledĀ• protestovali proti nemravnému odeĀ•itelnému pauštĀ•mĀ•eba 60%, kdyĀ• jejich skuteĀ•nejma roĀ•níma nákladama byly 4 propisky a balík papíru. A dobrovolnĀ• si 60% paušál neodeĀ•etli a nesníĀ•enou daĀ• odevzdali státu jako Ā•mĀ•dní poctiví obĀ•ané. Oni by nikdy tĀ•mĀ•eba druĀ•stev po svejch zesnulejch rodiĀ•ích, kterej nepotĀ•mĀ•ebovali, nekoupili za pár šupĀ• a po pĀ•tiletý ochranný lhĀ•tĀ• neprodali desetinasobek.

Jak mĀ•Ā•u soudit z reakcí lidí na Babiše a Ā•epí hnízdo, je náš národ národem charakterních poctivcĀ•. Poctivec je vysoce uvĀ•domĀ•lej a i kdyĀ• vidí, Ā•e zákon mu pĀ•mĀ•ímo nabízí moĀ•nost obohacení, nikdy ho nenapadne, ob A pak si pĀ•mĀ•ijde nĀ•jakej Babiš, kterého to napadne ... Sice všechno v souladu se zákonem, ale: "To od nĀ•j není hezký, ten zákon je zmetek, já jsem ho nevyuĀ•il, tak proĀ• on by mĀ•l...? Jen aĀ• mu ta koza chćipne taky." A uĀ• zase, abych se nad sebou zamyslel. VlastĀ• ani nemusím pĀ•mĀ•íliš pĀ•mĀ•emejšlet, proĀ• neĀ•tmvu s davem: "Pov ho vejš, aĀ• se houpá". JeštĀ• totiĀ• pamatuju, jak jsem "optimalizoval" svĀ• danĀ•, aĀ• se mi od palice kouĀ•mĀ• jak jsem vyuĀ•il kaĀ•dý skulinky v právních i technických pĀ•mĀ•edpisech pro spokojenost svou i svejch klientĀ•, kteĀ•mĀ•í mi rá to zaplatili, pamatuju, jak jsem obĀ•as upustil nĀ•jakou tu obĀ•ku ku zdárnému prĀ•bĀ•hu vĀ•ci (kdyĀ• jsem pĀ•mĀ•edával schvalujícímu orgĀ•nu práci v mašliĀ•kách, upozornil jsem jen, Ā•e desky obsahují i pĀ•mĀ•ílohu). Jsem ale stejnĀ• jen ubohej pĀ•mĀ•íštipkáĀ•m, oproti tĀ•mĀ•eba starostce jedný praĀ•ský Ā•ásti, která po léta dĀ•sledĀ• optimalizuje svĀ• š a obĀ•dy s peĀ•enejma šnekama za desetitisíce pĀ•mes obecní kasu. Nojo, poctivec by to vĀ•bec nedĀ•lal, nebo, kdyb omylem nĀ•kdy udĀ•lal, šel by se teĀ• udat, aby pak mohl s Ā•istým svĀ•domím odsoudit Babiše. To ovšem není mĀ•j pĀ•mĀ•ípad, já Ā•istý svĀ•domí nemám, a tak ho klidnĀ• volím, aniĀ• bych cejtíl potĀ•mĀ•ebu, se udávat. T kvĀ•li peĀ•enejm šnekum starostky ho volím. Je pro dnešní dobu pĀ•mĀ•íznaĀ•ný, Ā•e odsuzovanej je ten, kdo o puntíku vyuĀ•il zmetkovej zákon, zatímco tvĀ•rce toho zmetku si hraje na soudce.

Pro zajímavost jsem se teĀ• asi dva dny vĀ•noval Olafovi. PĀ•mĀ•eĀ•íst mĀ•Ā•e kaĀ•dej, ale nedoporuĀ•uju, je to aĀ• pĀ•mĀ•í& suchý, nezĀ•ivný, absolutnĀ• neĀ•tivý. CoĀ• se jistĀ• dalo i Ā•ekat. Celý je to tĀ•mĀ•eba tady: <https://zpravy.aktualne.cz/domaf-olaf-capi-hnizdo-kompletni-andrej-babis/r~e4e4d5c8f62111e7984d0cc47ab5f122/> Co ale skuteĀ•nĀ• stojí za pĀ•mĀ•eĀ•ení, js vlastĀ• jen tyhle tĀ•mĀ•í odstavec ve skuteĀ•nĀ• exaktní právníky mluvĀ• (rodinné vazby se zdají být ... Olaf se domnívá.... mohl zakládat podstatu...): "VyšetĀ•mĀ•ování OLAF dospĀ•lo k závĀ•ru, Ā•e rodinné vazby mezi osobami zapojenými do vlastnictví Farmy Ā•epí hnízdo a.s. a Agrofert Holding a.s. se zdají být takové, Ā•e poskytl tĀ•mĀ•to osobám pĀ•mĀ•íleĀ•itost pĀ• spoleĀ•nĀ• za úĀ•elem ovlivĀ•ní obchodních rozhodnutí dotĀ•ených podnikĀ•, coĀ• znemoĀ•Ā•uje, aby na tyto podniky bylo jako na ekonomicky nezávislé subjekty. Tyto dva podniky lze považovat za "propojené" v rámci pĀ•mĀ•íslušných právních pĀ•mĀ•edpisĀ• vzhledem k faktu, Ā•e pomocí skupiny fyzických osob jednajících spoleĀ•nĀ• tvoĀ•mĀ•í jedinou ekonomickou jednotku. Na základĀ• rozhodnutí pĀ•mĀ•edchozích vlastníků spoleĀ•nosti a následĀ• akcionĀ•mĀ• spoleĀ•nosti se právní forma spoleĀ•nosti změnila ze spoleĀ•nosti s ruĀ•ením omezeným na akciovou spoleĀ•nost krátce pĀ•mĀ•edtím, neĀ• byla v únoru 20 podána Ā•ádost o projekt. Druh akcií, vydaných spoleĀ•ností, umoĀ•nil jejich anonymní vlastnictví po celou dobu realizace projektu. Anonymní vlastnictví neumoĀ•Ā•uje prĀ•bĀ•Ā•né sledování a kontrolu toho, zda pĀ•mĀ•íjemce dotace splĀ•uje bĀ•hem realizace projektu podmínky, aby mohl získat podporu urĀ•enou SME, coĀ• je v rozporu s všeobecným principem transparentnosti uplatĀ•ovaným pĀ•mĀ•í vyuĀ•ivání finanĀ•ních zdrojĀ• EU. Následný prodej akcií spoleĀ•nosti novým vlastníků v prosinci 2007 mĀ•Ā•e být navíc pokládán za Ā•in, jehoĀ• úĀ•elem bylo získat neoprávnĀ•nou výhodu v rozporu se smyslem pĀ•mĀ•íslušných zákonĀ• EU tím, Ā•e jsou umĀ•le vytvoĀ•mĀ•eny podmínky nutné pro získání takovéto výhody. Za daných okolností se OLAF domnívá, Ā•e pĀ•mĀ•íprava a realizace daného projektu byly ovlivĀ•ny Ā•etnými porušenými národní unijní legislativy, zejména DoporuĀ•ení Komise, které definuje malé a stĀ•mĀ•ední podniky, NaĀ•mĀ•ízení o strukturálních fondech, které definuje všeobecná pravidla pro získání finanĀ•ní pomoci, a NaĀ•mĀ•ízení Rady o ochranĀ• finanĀ•ních zájmĀ• Evropských spoleĀ•ností. Tato porušení legislativy mohou zakládat podstatu pro soudní Ā•mĀ•ízení na základĀ• pĀ•mĀ•íslušných opatĀ•mĀ•ení Ā•eského trestního zákoníku o dotaĀ•ním podvodu a poškozování finanĀ•ních zájmĀ• Evropské unie." NĀ•†