

ONA BYLA DĀVKA CHUDĀ ... 3.

PondĀlĀ-, 21 srpen 2017

... a všude kolem samý bílý etnický ĀĀech. Jak vyplývá z dosavadního popisu, v zásadĀ tedy nešlo v parlamen o setkání a diskuzi o nĀjakém nevýznamném problému. Ba naopak. Viz nedávné ponĀkud rozporuplné komentĀĀme o pochodu Prague Pride, kdy z pĀvodního mediálního nadšení z toho, jak jsme „svĀtoví“, zbylo konstatování, Āe celá ta akce je bezva byznys.

A to jak ekonomický (pĀĀinos prý pro Prahu asi 150 milionĀ korun), tak hlavnĀ pĀĀinos pro politiky a aktivisty. Za ūĀas propagaci mají bodík v politickém hodnocení a hlavnĀ penízky na další „aktivit“. Z daní tĀch „obyĀejných“ a „nepokrokových“. SeminĀĀ na pĀdĀ Parlamentu probíral, jak bych jen pĀĀipomenul, tyto základní otázky: „Nadchází zánik bílého muĀe, jak jsme ho znali?“ a na ni navazující otázku „Dopady feminismu a obnovy muĀnosti jako hodnoty“. ĀĀknĀme si, co to jsou v zásadĀ ty „hodnoty muĀnosti“. Na ūplnĀ základní úrovni jde o zachování biologického druhu Homo sapiens. Spojením Āeny a muĀe, tak, jak to zaĀídila pĀĀroda. A jak „bílá“ spoleĀnost vygenerovala, tedy spoj a Āeny, a to jednoho muĀe a jedné Āeny. To se ukázalo jako základ dalšího vývoje a blahobytu. KaĀdé jiné spojení je nĀĀím „umĀlé“ a nepĀĀirozené. UmĀlé oplodnĀní je stále neovĀĀenou zkouškou, která provĀĀí aĀĀas. Zda napĀklad není zvšený poĀet rození nedokonale vyvinutých dĀtí, a to jak tĀlesnĀ, tak také, zapĀĀinĀ nejen pozdní otĀhotnĀním rodiĀek, ale i chemickou antikoncepcí a umĀlým oplodnĀním.

NezapomeĀme, Āe je to také obrovský byznys - nejen samotné umĀlé oplodnĀní, ale i zniĀení klasické rodiny a pĀĀec jejich ūloh na stát, potaĀmo politiky a ūĀmednĀky. Ti pak nahradí dosavadní ūlohy rodiĀĀ, a vytvoĀmí tak (stejnĀ jako se o pokoušeli nacisté a komunisté) ovladatelný dav bez otce a matky. OstatnĀ i mohamedĀni s tím mají bohaté zkušenosti, kdyĀ vytvoĀmí „janiĀĀme“, islámské fanatiky („poturĀenec horší Turka“) tvoĀené ze zajatých, unesených a zotroĀených dĀtí pocházejících z nemuslimského (kĀesĀanského) obyvatelstva Osmanské ĀĀe, pĀĀedevším z ĀĀad SlovanĀ na BalkĀnĀ. Postoje dnešních „konvertitĀ“, respektive evropských konvertitek k islĀmu ukazují, jak lze takovĀto mladé lidi zneuĀít proti vlastní kultuĀme. Potomci vyznávající genderismus a homosexualitu jako vyší morĀku budou ti, co s nadšením zniĀí „starou zaostalou kulturu“ klasické rodiny a výchovy. Proto je nutno kĀesĀanskou rodinu zniĀit. Matku nahradit „pĀstouny“, nejlépe homosexuálními anebo tzv. „pokrokovými“, a hlavnĀ je nutno zniĀit ūlohu otce.

MuĀ má v ĀĀidovsko-kĀesĀanské rodinĀ nezastupitelnou ūlohu, a to zajistit vĀĀím zpĀsobem dostatek materiĀlní potĀeb matky a dĀte, respektive všech dĀtí skupiny. ĀĀimĀ umoĀnit reprodukci a pĀĀislušnou vĀcho ĀĀenĀ spoleĀnosti. DĀleĀitĀ je ono „tvĀĀím zpĀsobem“. To znamená nikoli pĀĀĀivnictvím na jiné sku rozvojem myšlení, tedy vĀdy a technologií a udržením sociĀlní rovnovĀhy spoleĀnosti. (To, Āe samice primĀĀ – tedy Āena - zajištje také ĀĀst hmotných statĀ, je jasné, ale to neznamená, Āe by Āeny mĀly mít za hlavní ūkol „budovat socialismus“ v dobĀ ruského stalinismu a dnes zajišĀovat dostatek pracovních sil pro Novou Evropu.)

Nezanedbatelný, dá se ĀĀici další zásadní ūkol samce (muĀe), je. Zajistit dostatek prostoru pro plození a vĀchovu dalších generací a brĀnit svoji skupinu pĀĀed nepĀĀĀiteli, kteĀmí chtĀjí jejich ūzemí a zdroje uchvĀtít pro sebe.

Základním morĀlním imperativem pak je neochvĀjnĀ bojovat (coĀ nemusí být dnes zbranĀmi, ale vĀtšir tomu tak je), a to ĀĀ do své pĀĀipadné dobrovolné smrti pro ochrĀnĀní ĀĀen-rodĀek a spoleĀných dĀtí. Mimochodem, Ā jsou sociĀlním vĀvojem opĀĀeny sociĀlní pĀĀizpĀsobivostí, kdy lehce, bez vĀtšího vlivu na potomky, dokĀĀí nají dalšího „ĀĀivitele“ a bojovníka, coĀ obrĀenĀ jde ponĀkud ztuhla. Pro zdravou spoleĀnost je plození vĀchova potomka matkou pro ĀĀenu nejdĀleĀitĀjším ūkolem. OstatnĀ v všech samĀĀ a hlavnĀ primĀĀ j ūloha samic daleko dĀleĀitĀjším neĀĀ ūloha muĀĀ. Ti jsou osobnĀ vĀdy nahraditelné jiným ploditelem a ochrĀn všechny ty pokusy zavĀst ĀĀeny do armády, vychovat z nich bojovnice a „samostatné“ osoby jsou cíleným zĀmĀrem ovládnout od dĀtství další generace a vytvoĀmí z nich masu nevolníkĀ Āi otrokĀ. Kryštof Pavelka v ĀĀlĀnku „Bílí muĀĀi na tahu“ v Echu 22/2107 rozebĀrá a posuzuje myšlenky a postoje, které zaznĀly na onom setkání. Zajímavý je ūĀ pohled autora na sešlost, kde byli, jak on píše, „obvyklí podezĀĀelí konzervativní scĀny, vesmĀs lidĀ z okruhu akce DOST, pĀĀipadĀ spolupracov exprezidenta Klause.“

No, nĀjak pĀĀehlĀdl nĀkolik ĀĀen, a to dosti významných, a další osoby. NapĀklad takové zĀstupce „p kavĀrny“, kteĀmí tam také byli a diskutovali.

Cituji autora: Náprava ūdajného ūtisku bílých muĀĀ ve státĀ, kde pĀĀes devadesĀt procent obyvatelstva tvoĀmí etniĀĀ ĀĀeši, je ovšem jen jedním z tĀmat, která chce tuzemská konzervativní scĀna protĀĀit nejprve do veĀĀejné diskuse a pak pĀĀedevším do reĀlné politiky. Cítí totiĀĀ, Āe Āra Donalda Trumpa, Viktora OrbĀna Āi britského odchodu z EU by mohla být k jejich receptĀm na uspoĀĀání spoleĀnosti naklonĀna pĀĀĀiznivĀji neĀĀ liberalismus pĀĀ dvou deĀád.“

Zde autor opakuje jeden ze starých blĀbolĀ, pĀvodnĀ vnesených na politickou scĀnu ĀĀeských zemí ĀĀskými NĀmci, pa roce 1989 pĀĀevzatých „lidskoprávníky“ a dĀle omývaných kdejakým „sepisovatelem“. No, tak tĀch 90 % ūdajnĀ etnických ĀĀechĀ se sklĀdá, jak ukĀzala DNA, ze znaĀeného mnoĀství obyvatel, kteĀmí pĀĀiš ĀĀech a na Moravu od doby svatého VĀclava z okolních zemí a byli posléze „ĀĀchizování“. Jak napsal Friedrich Wilhelm Foerster, nĀmecký politik a vĀdec, ve své práci „Zur gegenwärtigen Weltlage“ 1938 (K

současné situaci ve světě):

Československá otázka (dnes česká) není z tohoto hlediska jen nějakým libovolným evropským konfliktem, v němž se nepříjemně střetává celá Evropa; nýbrž jde o rozvětvených zájmů; nikoli, tato otázka se mohla dostat do ohníka světové politiky jen proto, že se v ní svými posledními a nejstrašnějšími důsledky vyjevuje více jak tisíc let světových dějin a evropský chaos několika staletí. Které dějiny a jaký chaos? To se nejlépe vysvětlí jednoduchým obrazem: stávkování národů (4. a 7. století) se vylila mohutná germánská vlna přes celou Evropu až do Afriky. Za touto vlnou následovala slovanská vlna. Pak se germánská vlna zase přesvalila nazpátek na východ (10. a 14. století) a germánská a slovanská vlna narazily do sebe (doba kolonizace 12. a 16. století) navzájem a s pádním a klokotem se propláchly a vzájemně prostoupily (doba husitská a třicetiletá válka) v zóně své srážky takovým způsobem, že tam bylo zcela nemožné vést jakoukoliv zřetelnou národní hranici. V Československu snad například vůbec neexistuje rodina, která nebyla v průběhu dějin vícekrát germanizována a poškozena. Středověk tuto etnickou skutečnost respektoval.

Připomeneme si navíc statisíce imigrantů, kteří přišli do českých zemí a zůstali zde v moderní době. Po (Rusové, Ukrajinci, Jihoslované, Slováci) a po 1945 (Čechové, Bulhaři, Poláci, Ukrajinci, Vietnamci, Slováci atd). Od roku 1989 do roku 2017 se do Čech a na Moravu přistěhovalo více než 470 000 obyvatel – cizinců, kteří získali občanství anebo trvalý pobyt. Další cca 400 000 až 600 000 lidí zde pracuje a je víceméně dlouhodobě na práci doklady anebo na černo (smluvní pracovníci, krátkodobá víza, tzv. polská pracovní víza a další). Takže už sám základ posuzování Čechů jako z 90 % etnicky čistých; je naprostý nesmysl.

Tento nesmysl po sudetských Němcích zdědili a začali vkládat různé euro-organizace. Jako Eurostat, který plete dohromady jablka s hruškami. A vykládá například, že v Čechách je ze všech zemí EU nejméně 40% azyl (28 na milion obyvatel), a jak zapomíná sdělit, že u nás přibyl od roku 1945 více než milion obyvatel-imigrantů (přijících na našem území), to je 10 % obyvatelstva. Mimochodem, a na výjimku sudetských Němců byly všechny tyto přichozí vlny asimilovány v míře, jaké se Německo, Francie a ani – mísící kotlík USA nikdy ani nepřiblížily. Čechem; se má stát kdý, kdo chce a má snahu.

Leitmotiv setkání byl jasný; tvrdí pan Pavelka: Západ je v rozkladu, ovládly ho zhoubné ideologie feminismu, kulturního marxismu a falešného humanismu a navíc nejvíce to (prý) schytává mládež, která se pro samé iPhone, hip hopy a genderování nestabilní hvězdy showbiznisu už zcela odrodila a nerespektuje vlastnictví ani přirozený řád věcí, v jehož jádru stojí rodina, řízená patriarchou (pochopitelně heterosexuálním a b). Tento obecný rozklad pak (prý) nejvíce doléhá na normální muže – poctiví chlapi ze staré školy jsou ohroženi druhem. Byl jsem tam. A nikdo tam nenadával mládeži. Naopak, mládež je brána jako nová generace, která už na problémy genderismu hromadně neskáče. Až na některé pomatené humanitní studenty a profesionální aktivníky z neziskovek.

Mládež má ráda na mé vystoupení, reagující na diskuzi předevky eurohujerů. Prvním z nich byl mladý muž z Národní Sorosovy nadace, který pravil, že není žádný hlupák, že nejprve studoval – mat-fyz; ale pak zjistil, že studium genderismu jsou daleko složitější a vdejší; a tak přestal na věcech. Mladá redaktorka z časopisu Respekt tomu dodala korunu, když se (mládež) ptala přítomných, jak mohou pochybovat o tom, že gender budování lidstva, protože na to jsou důkazy. Těmi důkazy podle dotyčné mělo být to, že se na tom shodly významné instituce jako OSN, UNESCO, Rada Evropy a jiné ústřední. Přitom některých projevech těchto mladých (tedy relativně mladých) mého mládí by byli považováni za státní se mnozí ústřední smáli a reagovali různými výkřiky, ale pokud jsem v; byl, byli to právě muži a; od Klause; tu; například Ladislav Jankl, který po; adov; ústředních, aby se jim nesmáli a nechali je předevky dokončit. Což se stalo.

Na to jsem přidal vešmějnou poznámku, že jsem se předevky těchto dvou nad; vrátil do doby své mládí, když jsem poslouchal nad; projev soudruhů svazáků o tom, že budoucnost je před námi jasná, nebož jak pravili soudruzi v Moskvě na posledním sjezdu KSSS, proletáři všech zemí už se co nevidět spojí a; zítřka se bude tanit v; . Doufám, že se nepřeměním, když si myslím, že jsem promluvil mnohým ústředním z du; .

Článek pana Pavelky je zajímavý, ale ukazuje, že autor toho mnoho nepochopil. Ono ne; jen a navíc ne hlavně o – normální muž; . A jeho ústřední po; adavku na – rodinu řízenou patriarchou; naprostý blábol. To mohou vykládat americké feministky na poměry u nich, ale u nás, kde už husitské ženy znaly základ tehdejší kultury, Bibli, lépe než mnozí katolictví farářů, je to nesmysl. Ženy v zemích Koruny české byly vždy vzdělané. Poněkud nejasné je jeho tvrzení, že (podle názoru) mládež má státní sociální bubliny zvané – pražská kavárna; prý jde o ohrožení chlapů a navíc celé národní civilizace různou kastrující armádou feministek, gayů a transsexuálů a hlavně lidí z neziskovek.

Faktem je, že stále většina obyvatel euroamerické kulturní oblasti má pocity, jaké vyjadřovali zústřední, takovéto politické celosvětové hnutí existuje. A že jeho představitelé sídlí v – progresivní části; mainstreamu jak v USA, tak také v Bruselu. Mnozí volí v USA, Rakousku, Holandsku i jinde, jak ukazují ložské a letošní volby, si to také myslí. Autor přeměňuje, že – podobně zbarvená vyprávění nabírají v rámci Západu na popularitu, a to včetně nejmladší voličské skupiny; . Ale ono nejde o žádná – vyprávění; , ale o skutečnost, že značná část lidí přijících v euroamerické civilizaci se cítí konkrétně ohrožena. Na své svobodě, lidské i politické. A to včetně toho, že levicová, údajně – liberální; skupina ovládající media, vysoké – koly, byrokracií se v tzv. – sociálním kapitalismu; přes rozdělování peněz státem snaží ovládnout celou společnost.

Protože hlavním cílem všech těchto genderistů je získat moc ekonomickou i politickou a v tom jim ti – burani; (podle levičáků na Západě) a lidé, kteří chtějí ochranu úlohy mužů a žen chránit hlavně rod

jako takovou, podle nich „zaostale“ brání.

Václav Vlč st. PokraĀování zítra