

JAKÁHO PREZIDENTA???

Čtvrtek, 06 duben 2017

Halasení kolem nového kandidáta na presidenta vypadá jako vyvolávání hodného ducha, který z nás sejme kletbu „nevhodných presidentů“. Co byli údajně hlavní poslední dva, ačkoli u nás se přidávají hlasy, že on taky nebyl nic moc. President má být prý nestranný, má klást věci a vést státotvorné věci, kterými tak-áťak bude vychovávat národ k lepšímu myšlení a věc modernímu vztahu k světu, Evropě a tak obecně.

Asi něco jako německý president, který má na oslavné, děkovné a podobné věci nikdy nic jiného nevykonává. Od tohoto tady kancléř, pardon, předseda vlády. A z tohoto hlediska je prý Jiří Draho ideálním pretendentským. Je nenápadný, vystupování má slušné, řídil různé výzkumáky a taky Akademii věd za věrně a věrně předsed vlády. Je to významný vědec a zkušený byrokrat. Ve věcech „umí chodit“. C mimoo jiné dokazuje to, že ji za totálně má povolené vědecké zahraniční pobyty. A věc byl v té době úspěšný. Věrně úspěšný. To musel být, protože jinak by v roce 1977, kdy řídila kampaň proti Chartě, nemohl (se souhlasem KSČE, jinak to nešlo) obdržet docenturu. V době, kdy má kamarád, mimořádně schopný chemik Václav CHT, byl za postoj v roce 1968 stále jen asistentem. Pár tak rozhodla „strana a vláda“. Po roce 1989 Draho rychle nastoupil na cestu kariéry byrokrata. A postupoval po řídících funkcích až na místo předsedy Akademie věd. Postaru by se řeklo: „inovnik“ jak vyvíjí. Se věmi vyvíjí od Havla, předses Klause až po Zemana. Předsedy vlády nepočítá, a že jich bylo celkem třináct. Pan Draho prý nadstranický a to prý potěbujeme. Ovšem, jak napsal jeden z komentátorů, jeho tvrzení, že on „není nalevo ani na pravo“, lze jako vždy správně říci tak, že je nalevo. Dále pan Draho nabízí, že bude presidentem konsenzuálním, tedy presidentem nikomu nevdám a do něčeho vázného nemluví. Něco jako slovenský Kiska. To je ovšem jiný kabrák. Ten se nematla někde ve věd, ale založil roku Tatracredit s.r.o. (Obchodný register na orsr.sk, IČO 31734685), vydal pár mizerných miliard eur a pak se dal na lidumilství. Ovšem nezávislý Kiska se pár minut po zvolení obklopil sluníčkem a dobroserem. Možná se to plánuje i u Draho, protože někdo to 40 až 60 milionů zaplatit musí, Draho je nemá. A lidi se takto složí, že?! Prý potěbujeme presidenta, úternacionalistu, pardon, multikulturalistu, mužně otevřeného věrně modernímu, a nadlidskému, něco jako „duch vznášející se nad vodami“. To je prý právě věrně pro nás. Ovšem dají nás u, že řádný takový president u nás nikdy nebyl. Masaryk byl „President osvoboditel“, Beneš „president“ „Budovatel“, oba řídili zahraniční odboj. Hácha, jak se vyjádřil v kruhu právníků a předsed mým otcem, byl president „Odsíratel“. Co se také stalo. Ale i on, dokud byl předsed smyslech, „odmlouval“, Berlín a vyreklamoval vysokoškolské koláky z koncentráků. Gottwald byl tak „nadstranický“; z hlediska Moskvy, že nechal popraviti své kamarády, Zápotocký byl do větu, ale ani on neodsouhlasil usídlení sovětů u nás. Novotný byl natolik samostatný, že sice nechal tisíce politických vězňů sedět dál a léta, až na tom z Moskvy netřvali, ale sovětská vojska sem taky nepustil. A když ho chtěl ministr vnitřní Barák svrhnout, osobně ho zatknul. Slavná je jeho otázka, zda má být jako „éf Strany a president osobně“ někoho zatknout, na což mu „trougal“ řekl: „Ty máš“, Toníku, věrně!“ Generál Svoboda, národní hrdina i komunista, zabránil vytvoření „dálnicko-rolnické“ vlády a přivezl zatčené vedení z Moskvy. Husák nedovolil, až předsed stalinista a potom normalizátor, aby se u nás v roce 1968 uplatnila metoda použitá sověty v Maarsku. U nás Dubček nepopravili, ani bolševici neodvezli tisíce na „inc“ na Sibi. A si to Bělak a dalš „internacionalisté“ silně přáli. A místo tvrdé diktatury zavedl vedle maarského gulákového socialismu „esky normalizační klid na chatách a chalupách, spojený s relativně „plnými mísami egyptskými“. Ani on nebyl jen kýval na vzkazy z Moskvy. A vládu předsed Havlovi, pokud vím, s úlevou. Předsedstava, že by se rozpadla RVHP a Varšavská smlouva, kdyby v čele našeho státu v roce 1989 stál president úterník a ne Havel, je blouznivím. Dají dají aktivní lidé. Také proto nejsme Ukrajina. Díky presidentu Klausovi se u nás se Slováci nestáli, jako jinde v této části Evropy. A prosadil návrat kapitalismu i proti celé „kulturní frontě“ a Havlovi. Zemana nemá mnoho lidí rádo, ale kdyby byl presidentem Schwarzenberg, tak jsme tady měli „doasně“ usazených, odhaduji, tak 50 až 100 000 muslimů z Blízkého východu. Kterým dostávali dárky podle německých norem. Z Bruselu. Z našich peněz. A založil by Svaz něsko-bavorského předsedství. Svoji „morální převahou“ by vysvětlil národu, že nemá jezdit do míst, kde jsou pojmenovány ulice, náměstí a tak po Benešovi, protože to byl zločinec, kterého má soudit u mezinárodního soudu za válečné

zločiny. Myslím, že Drahoš je pátým opakem vstříc našim presidentům. Úředník, který se dokáže se všemi dohodnout. Za slovem "všemi" se dnes schovává Berlín a Brusel a všichni ti sluníčkáři, multikulti a podobní. On totiž na sebe totiž "prásknul" svým podpisem po výzvu "Vzdci proti strachu a lhostejnosti"; to zásadní. "Výzva" je mimořádná ukázka rádooby intelektuální nadřazenosti nad obyčejným českým plebsem, která je údajně vedena proti "rozdmychávání všobecně tolerované etnické a náboženské nesnášenlivosti" – dopřáváním sluchu extremistickým hnutím, šířením překroucených i zcela lživých zpráv, které posilují paniku, jež ve výsledku vede dehumanizaci lidí v nouzi, diskriminaci i k násilí z nenávisti. "Všechny ty překroucené a lživé zprávy" se pak ukázaly realitou a velkou část z nich zastává nejen značná část evropské a americké veřejnosti, ale i vládní politici. Úvahu na téma "Výzvy", kterou podepsal i vstříc Drahoš, jsem uvedl 20. 8. 2015 na Neviditelném psu (viz zde a zde). Rád bych zde zopakoval odstavec ze svých shora uvedených článků na toto téma na NP: Jsem rád, že je velká část tená, stejně jako já, pátým vřelým, že "petičníci" jejich obháji ve své domnělé intelektuální vřelce nadřazenosti nejsou schopni anebo ochotni tento jev, tedy gigantickou emigrační vlnu valící se do Evropy, skutečně nezávisle a vřelými postupy zkoumat. Sami svými "závry" tak vyvrcejí své proklamování a poněkud nabubřelé tvrzení z úvodu Petice, že: "Jsme všichni a vřelky, akademici a akademičky, výzkumní pracovníci, studenti a studentky vřelých oborů, lidé, jejichž základní schopností i hodnotou by mělo být kritické myšlení, schopnost nazírat problémy nezaujatě, pracovat s informacemi, rozeznat fakta od hypotéz a nedopouštět se manipulací." Ona výzva "Vzdci proti strachu" byla a je úlitba tehdy zdánlivě nejsilnějšímu politickému trendu eurohujerismu, který se zdál neprokonatelný. Stačí, aby slavný matematik řekl, že ženy jsou podle něj méně nadané a zapálené pro matematiku. A političtí fanatici a na napojená media jej okamžitě vřelce i lidsky zničili. Dodnes nechápu, proč se této směci fanaticů a milovníků totality stále říká v mediích "liberálové". Podepsat něco takového vyžaduje od signatáře dvě věci: 1) Buď skutečně souhlasí. A pak se ukazuje, že je to politicky naprosto neschopný člověk, který se vůbec neorientuje v situaci. Podléhající šílené ideologii, okouzlen svou představou o sobě samém a svých spolupetičících. Pak dotyčného v krátké době usvedčí z naivity. 2) Anebo tomu signatář vůbec nevěří, protože ta Výzva je neuvěřitelně blábošná a nesmyslná. Ale když mu ji přinesou aktivisté mající politickou moc, tak ze zbabřlosti podepíše. Otázka zní, co je u kandidáta na presidenta horší. Politická negramotnost, anebo zbabřlost?

VÁCLAV VLK st.