

NOVÁ• EVROPA

ÅšterÅ½, 04 duben 2017

Trumpem pokračuje proces, který uÅ¾ zaÅal Obama, umenšovat výdaje na americký vliv ve svĚtĚ. Je to proces, kterĚ pÅ™irozenĚ a jednou musel pÅ™ijít. ZdrÅovaly jej urÅítĚ okolnosti, jako byl tÅ™eba dovoz arabské nafty, který musel být zajištn i mocensky, závazky v NATO a boj proti terorismu. Akce USA v zahraničí byly vÅdy globalistického charakteru bu• ideologického (šíÅ™ení svobody a demokracie) nebo pragmatického.

Ovšem témĚ nikdy z toho americký lid nic nemĚl. Ideologické akce zaplatil ze svého a pragmatické vedly k naplnĚní kapes transnacionálního kapitálu obrovskými zisky z obchodu a investic v zaostalĚm svĚtĚ s vyuÅítím levnĚ pracovní síly a zdrojĚ. To ohrozilo americkou nišou a stÅ™ední tÅ™idu nezamĚstnaností a nízkými platy, aby mohli k levnĚ pracovní síle pÅ™istĚhovalcĚ. V podstatĚ se dalo Åekat, Åe se vzbouřtmí. KaždĚ americký vlastenec musí globalistickou politiku odmítnout. JenÅe Trump má celkem holĚ ruce a globalisté se zabydli za pÅ™edchozích vlád ve vřech institucích, které potom pÅ™i volbách nahraovaly ClintonovĚ. Nelze pÅ™ece pÅ™edpokládat ani dnes, Åe by řefovĚ tajných slušeb, dosazení Obamou, nevyuřili proti Trumpovi vřehny prostÅedky, taktĚ univerzity, levicovĚ obÅanské organizace, sdĚlovací prostÅedky v rukou oligarchĚ atd. Proti Trumpovi pouřijí, co se dá, vĚtnĚ ruskĚ ka, která je nejsilnĚjší. Jde totiÅ o obrovskĚ peníze ze ziskĚ transnacionálního kapitálu a vyuřívání nízkých mezd pÅ™istĚhovalcĚ. Platit vyřehny platy americké stÅ™ední tÅ™idy a zamĚstnat ji na výrobĚ zboží dnes kupov je Åerná mĚra globalistĚ. Trump musí být zničen! UÅ Obama avizoval, Åe americké základny nepostaví, snašil se domluvit s Ruskem a dalšími hráči v regionu. Jeho pÅ™edstava, Åe je to Bushova politika, která vytvářtmí zbyteĚné války a napĚtí, se ukázala jako naivní. Obama spíše z ideologických dĚvodĚ chtĚl stáhnout vojska ze svĚta. Nemyslím si, Åe vřehni globalisté ho podporovali (podpora povstalcĚ v Libyi a Sýrii, Majdan na UkrajinĚ). Amerika uÅ¾ dávno cítila, Åe nemá na to, aby celĚ svĚt ovládla, zvláštĚ kdyÅ selhal ideologický BushĚv projekt ší demokracie a vytvořtmí novĚho pÅ™átelského svĚta demokratických státĚ. Vřehno to má na svĚdomí nástup nových velmocí a novĚho globálního kapitálu ÅEiny, Ruska, Indie apod. Nejen Åe peníze na to musí dát AmeriĚané, ale stále je ménĚ smysluplnĚ takovou svĚtovou hegemonii vytvářtmet, kdyÅ uÅ Amerika vĚtřinou kapitálu ve svĚtĚ nemá, naftu uÅ tĚÅ ze svých zdrojĚ a na jejím dovozu závislá není. Ovládat svĚt je velice drahĚ. Pořád se nĚkdo a protihráči uÅ mají dost penĚz, aby to podporovali, jednak Rusko a jednak islámské státy zařinají stále více rozhodovat, ÅEina kupuje celĚ kontinenty. PĚvodní projekt odpovídající zÅejmĚ rozložĚní transnacionálního kapitálu Zápádu, ve kterĚ by byla USA a Evropa jaksi spojení, by znamenal pokračovat v globalistické politice alespoĚ v tomto prostoru, garantované americkou armádou v EvropĚ. Ovšem TumpĚv program na obnovu americké vnitřní síly a stÅ™ední tÅ™idy znamená USA postupnĚ izolovat i od Evropy.

Trump si pÅ™ilicenečí EU. VyřitĚ jí, Åe Åila na úkor Ameriky a dokonce má tento názor pÅ™edevš NĚmecku. Vidí ovšem, Åe musí nĚjak uspokojit strach Polska a Baltských zemí z Ruska a tak pokračuje v obsazování východního území armádami. Je otázka, jestli znĚ evropské pomĚry natolik, aby správnĚ rozhodoval, ale urÅitĚ pokračuje v mýtech, které AmeriĚané o EvropĚ mají zařitĚ. To je strach z NĚmecka, ze kterĚho nestáhli vojska ani po pádu ÅeleznĚ opony. AmeriĚané se vÅdy pÅ™ipravovali odejít. Ale stále ještĚ nebyla jistota, Åe Evropa bude taková, aby se neopakovaly zničující války. Ale jaká by Evropa vlastnĚ mĚla být? Jaká je vĚbec pÅ™edstava o integrované EvropĚ? Myslím si, Åe Evropa svojí integrací vlastnĚ ani neví, kam smĚřtmuje. ÅEím integrovanĚjš více stoupne role NĚmecka, úplná federace znamená, Åe budou vládnout NĚmci. Jednak hospodĚřtmísky, jednak v parlamentu svojí vĚtřinou. AngliĚané to uÅ pochopili. Jakmile uÅ hodnĚ museli poslouchat Merkelovou, tak radĚ takový útvar opustí. Ale tím zase jen vzroste dominance NĚmecka. Silná evropská federace mĚ Åe být jen vládou NĚmcĚ, nikoliv ovšem nacistĚ, ale nĚco na zpĚsob Mitteleuropy (podle nĚmeckého politologa F. Neumanna), kde budou národy tvořtmí jen nĚjaké folklórní skupiny, zatímco nĚmeckĚ národ bude mít v rukou státní správu a hospodĚřtmíství, germanizovat úspĚšné lidi vystudované na nĚmeckých univerzitách a úspĚšné pÅ™islušníci stÅ™ední tÅ™idy, zatímco „národy“ budou tvořtmeny jen dĚlným a pÅ™ihlouplým lidem, v moderní dobĚ spíše rá pÅ™ijemci dotací a jinými Åebráky. Je to ta pÅ™edstava, kterou by globalisté chtĚli? Ale co jinĚho, aby se vyloučil vliv R a ÅEiny? „ÅEím více Evropy, tím ménĚ Ruska“; skandovali pÅ™islušníci politické strany TOP. Ale co je „více Evropy“;? Není to snad nĚmeckĚ projekt Mitteleuropy, šíÅ™ený kdysi císařtmským NĚmeckem? Je jiný projekt? Evropa nemá jednotnou identitu, stále se projevuje nacionalismus, i kdyÅ ne otevřtmě: Vidíme to na posto k Åecku, které se stalo vlastnĚ periférií bez vlastního kapitálu, vykoupenou evropským kapitálem a naprosto závislou na metropoli v BerlínĚ. Vidíme to na postoji k pracovní síle mající pĚtinovĚ pÅ™ijmy na východĚ oproti západu. Vidíme to na problĚmech, které dĚlají východoevropsštĚ Åtmí kamionĚ s nízkými platy konkurující francouzským firmám - najedn se vyrojí ochranĚřtmíská opatřtmění, která, kdyby vznikla na východĚ, by byla oznaĚena jako nepřtmípuštný nacionalismus, d pÅ™ipisovaný tÅ™eba Orbánovi. Rád bych vĚdĚl, jestli by bylo mořné u nás dát cizincĚm mýtnĚ a domácím ne, jako v NĚmecku. Tato situace není pÅ™echodná, nemĚní svoji gradaci a spíše se prohlubuje. Není tedy nĚjaký opravdovĚ integrační proces. Je pouze administrativní sjednocování, podpořtmě zvyřováním ekonomické závislosti slabých na silných. Je nacionalismus, mořná skrytĚ, mořná podvĚdomý, stále je MY a ONI. Sny globalistĚ a europeistĚ jsou fantasmagorie. NĚjaká gesta a Å™eÅi z Bruselu o jednotnĚ EvropĚ jsou mimo mísu, stále je to jen natahování ruky pro dotace, které milostivĚ pÅ™ichází s podmínkami. Nejvřeh politikĚ je vyřebrání dotací a ÅebráckĚ lid (ÅebráckĚ myřlení nikoliv skuteĚný materiální stav) je proto volí… ZávĚr Hrozí návrat starých Åa Zápádní národy (Francie a Itálie) se odtrhnou od EU, cítice, Åe ztratily vliv na dĚní v superstĚ. Východní to nebudou moci uřinit, protoÅe jsou ekonomicky závislé na nĚmeckĚm kapitálu a trhu. Zisky z východu pĚjdou pÅ™evĚřtmě do NĚmeck. Východní státy budou montovnamí, dodavateli levných dílĚ, levnĚ pracovní síly a vzdĚlaných schopných lidí pro práce v NĚmecku. Nebudou mít na státní, sociální a veřtměné výdaje, které postupnĚ pÅ™eveřme NĚmecko zároveĚ se zruřením státní samostatnosti „národĚ“. SuperstĚ, ovládaný NĚmci, nedovolí

„národ“ jakou výraznou hodnotu obchodu mimo hranice superstrátu a tím se zajistí německá hospodářská hegemonie; nakonec USA asi tomu půjdou vzorem svojí izolací. Ostatní velmoci, zvláště Rusové (kdo ví jestli snad jednou také Američané), budou nepřátelé a vytvoří se různé politické zábrany pro obchod s nimi a ukotvení jejich kapitálu. Nebude kdo by samostatnost „národ“ podpořil (jako kdysi Wilson). Odchod Američanů z Evropy je nepřiznivý proces. Nahradí je evropská armáda s německým velením. Americký vliv je transnacionální a přes všechny nepřijemnosti a selhání nezávislou existenci malých národů umožňuje; dovoluje tak alespoň nějak bránit hospodářské závislosti a hledat její ústřední těžiště obchodem s jinými velmocemi; německý vliv je u nás implicitně nacionální a nezávislost „národ“ nedovolí v zájmu (nejspíše deklarovaném jako evropský), nejspíše obrany Evropy proti nějakému nepříteli. Jestli Rusko správně vyhodnotí nebezpečí, potom to německé je jistě vítání, protože se dotýká samotné existence národů a nakonec postupně zaklepe i na brány samotného Ruska. Staré věci jsou na postupu, Martin Schulz to u nás říká docela na rovinu: „Buďte solidární (rozuměj poslušní) nebo nedostanete dotace.“ To je první skutečně jasný výstřel. Po volbách máme zcela jiný přístup, než jsme doposud poznali. Nátlak na slabý evropský stát je velmi snadný...

VLASTIMIL PODRACKÝ