

# SELHĀ•NĀ• ELIT

ĀšterĀ½, 26 Ā•ervenec 2016

ProĀ• lidĕ nevĀĀ™í elitám? ProĀ• se stále opakuje totĕĀ¾: Lidĕ rozhodujĕ v referendech jinak, neĀ¾ by elity chtĀly; pokud existuje pĀ™imĀ demokracie (tĀ™eba volba prezidenta), vĀ¾dy je zvolen nĀkdo navzdory hlavnímu ideovĕmu smĀru. StĀle vĕce se projevuje obliba extrémnĕch stran a hnutí, stĀle vĕce je nedĀvĀra k hlavnĕm sdĀlovacĕm prostĀ™edkĀm. ProĀ• lidĕ hledajĕ alternativy?

ProĀ• lidĕ nevĀĀ™í elitám? ProĀ• se stále opakuje totĕĀ¾: Lidĕ rozhodujĕ v referendech jinak, neĀ¾ by elity chtĀly, pokud existuje pĀ™imĀ demokracie (tĀ™eba volba prezidenta), vĀ¾dy je zvolen nĀkdo navzdory hlavnímu ideovĕmu smĀru. StĀle vĕce se projevuje obliba extrémnĕch stran a hnutí, stĀle vĕce je nedĀvĀra k hlavnĕm sdĀlovacĕm prostĀ™edkĀm. ProĀ• lidĕ hledajĕ alternativy?

Elity se staly nevĀrohodnĕmi nejen svĕmi Āiny, ale pĀ™edevĀm svojĕ ideologiĕ, od které jsou Āiny odvozeny. Tato ideologie vede do prĀzdnĀ, skuteĀnost ji pĀ™estala poslouchat a jejĕ vĕsledky nĀm uĀ¾ viditelnĀ nastavujĕ Āpatnou budoucnost. V podstatĀ jen ten, kterĕmu je vĀe jedno nebo nemĀ dosti zkuĀenostĕ a rozhledu, nevidĕ zhoĀbnĕ jevy.

Nelze se divit lidem, Ā¾e v pĀ™imĕch politickĕch rozhodovĀnĕch volĕ nĀkoho mimo hlavní politickĕ proud, v referendech volĕ smĀr, neĀ¾ chce establishment. To se masivnĀ projevilo Āstartovací situaciĀ Ā migraĀnĕ krizĕ. Tato situace aktivovala sĕly ĀuvĀdomĀnĕĀ; celĕho zhoĀbnĕho paradigmatu.

## Krizovĕ paradigma

VĀechny sociĀlnĕ jevy, které uĀ¾ dnes viditelnĀ podrĕvujĕ existenci evropskĕ civilizace do budoucnosti: vymĕrĀnĕ evropskĕch etnik; nesmyslnĕ pĀ™ijmĀnĕ migrantĀ nesoucĕch agresivnĕ ideologii; postupnĕ ústup evropskĕ kultury a rozĀmĕrovĀnĕ islĀmu; nezvlĀdnutelnĕ veĀejnĕ rozpĀty a zadluĀovĀnĕ stĀtu; nemravnost v politice a ve veĀejnĕch funkcĕch atd., jsou nĀsledkem paradigmatu zpĀsobenĕho levicovĕmi ideĀly ĀedesĀtĕch let. StĀtnĕ sdĀlovacĕ prostĀ™edky musĕ hlĀsat Āevropskĕ hodnotyĀ, to znamenĀ, Ā¾e se nemohou nĀjak otevĀmenĀ postavit proti zhoĀbnĕm ideĀm, které jsou za evropskĕ hodnoty vydĀvĀny.

Charakterem nosnĕ ideologie souĀasnĕho evropskĕho paradigmatu je sociĀlnĕ jev, kterĕ nazĕvĀm odlouĀenĕ od pĀ™esahujĕcĕch hodnot kolektivnĕho charakteru projevujĕcĕ se pĀ™edevĀm adoracĕ jednotlivce a zamĕtnutĕm (Āi omezenĕm) prĀv kolektivu rodinnĕho, obecnĕho, nĀrodnĕho atd. ĀOdlouĀenĕĀ je niternĕ (pĀ™ehnanĀ individualistickĕ) pĀ™esvĀdĀenĕ lidĕ, které zbavuje jednotlivce zodpĀvĀdnosti za kolektiv rodiny, obce, nĀroda a tĕm zbavuje i posluĀnosti k ĀĀdu, k pravidlĀm, kterĕmi se tyto kolektivy Āĕidily. ZĀstĀvajĕ jen ohledy k jednotlivci a pro nĀ hledĀ nĀjakĕ kodex (lidskĀ prĀva).

LidskĀ prĀva, kterĀ se vydĀvĀjĕ za ĀĀd, ĀĀdem nejsou, protoĀ¾e chybĕ reciproĀnĕ povinnosti, které musĕ bĕt vztaĀeny ke spoleĀnosti a jejĕmu ĀĀdu (musely by bĕt definovĀny povinnosti k rodinĀ, k obci, k nĀrodu). Vĕsledkem je nihilismus obvykle nahrazenĕ nĀjakou ideologiĕ. V praxi se ĀodlouĀenĕĀ projevuje hĕdonismem a relativismem, které typicky vyzdvĕhujĕ zĀjmy a prĀva jednotlivce bez jeho reciproĀnĕch povinností ke spoleĀnosti.

Hĕdonismus obsahuje v sobĀ snahu o uĀĕivĀnĕ Āĕivota a odbourĀvĀnĕ povinností. Neplnĕ se vĀtĀnĕ povinnosti k Āĕivotu, nenĕ dost dĀtĕ, mladĕ lidĕ rodinu odklĀdajĕ a minimalizujĕ, legĀlnĀ se odmĕtajĕ povinnosti k obci, k nĀrodu a ke stĀtu; a to i podnikatelĕ, kteĀtĕ odvĀdĕjĕ zisky do zahraniĀĕ a vyhĕbajĕ se placenĕm danĕ ve stĀtĀ, kde podnikajĕ. NavyĀe se nadbyteĀnĕ konzum a tĕm vyĀerpĀvĀnĕ zdrojĀ Ā niĀenĕ Āĕivotnĕho prostĀ™edĕ. Relativismus snĀĕje hodnotnĕ (neodpĕvĀ zĀsluhy) a vyzdvĕhuje nehodnotnĕ: neuznĀvĀ zĀsluhy matek a otcĀ Ā budoucnost nĀroda, ale velice se zastĀvĀ homosexuĀlnĕho svazku, kterĕ nic neplodĕ; snĀĕje vĕznam domĀcĕ populace, kterĀ zplodila vĕjimeĀnou civilizaci a zvyĀe vĕznam cizĕ, kterĀ zde nic nevykonala; nĀrodnĕ hrdiny relativizuje s nepĀĀteli; zbavuje se tradic, které provedly nĀrod dĀjinami a dokĀzaly jej zachovat, a nahrazujĕ je kosmopolitnĕm nihilismem atd.

Tento sociĀlnĕ jev ĀodlouĀenĕĀ obsahujĕ vĀechny ideologie, které jsou hlĀsĀny avantgardou rĀznĕch ĀneziskovekĀ a prosazovĀny establishmentem evropskĕm a nĀrodnĕm. UvĀdomĀnĕ lidĕ a nastolenĕ konzervativnĕ vlĀdy v Polsku, MaĀarsku a BritĀnii je dĀkazem toho, Ā¾e zhoĀbnost ideologie ĀodlouĀenĕĀ byla prohlĕdnuta podstatnou ĀĀstĕ veĀejnosti, je to zĀĀtek jakĕsi Ākonzervativnĕ revoluceĀ. Tato revoluce mĀ charakter nĀrodnĕ obrany pĀ™edevĀm proto, Ā¾e nenĕ znĀma jinĀ cesta jak se izolovat od nositelĀ zhoĀbnĕ ideologie a navĀzat na konzervativnĕ ideĀly spojenĕ obvykle s nĀrodnĕ kulturou.

O jakĕ konflikt jde?

Na prvĕ pohled je zĀĀetelnĕ, Ā¾e konflikt je mezi skupinami:

1/ elity, mladĕ, nezkuĀenĕ, kosmopolitnĕ, ideologiĀtĕ

2/ konzervativnĕ, stĀtnĕ, zkuĀenĕ, sounĀleĀitĕ s domovem, realistiĀtĕ

UĀ¾ jenom z obsazenĕ skupin vyplĕvĀ, Ā¾e se jednĀ o hledĀnĕ cesty zpĀt z nĀjakĕho chomoutu (v opozici jsou konzervativnĕ sĕly), zatĕmco elity chtĀjĕ dopĀ™edu, chtĀjĕ prosadit hodnoty naprosto nebĕvalĕho charakteru, k ĀemuĀ samozĀejmĀ nejspĕĀe zĕskajĕ mladĕ a nezkuĀenĕ (kdysi se zpĕvalo: Āmladĕ je kaĀdĕ komunistĀ, ĀzniĀĕme ten starĕ shnilĕ svĀtĀ).

Skupina 1 tedy jednĀ na zĀkladĕ rĀznĕch ideologiĕ obsahujĕcĕch fenomĕn ĀodlouĀenĕĀ, coĀ¾ znamenĀ neplnĀnĕ povinností ke spoleĀnosti a k budoucnosti nĀroda a uĀĕivĀnĕ nezaslouĀenĕch prĀv aĀ pro sebe nebo pro jinĕ. Tyto ideologie hĕdonickĕho a relativistickĕho charakteru jsou: multikulturalismus, genderovĕ feminismus, homosexualismus, humanrightismus a nĀkterĕ levicovĀ zmanipulovanĕ teze ekologismu. ProtoĀ¾e spoleĀnost je vĀtĀnĕ reprezentovĀna nĀrodem a stĀtem, jde v podstatĀ o protinĀrodnĕ akci, kterĀ je vedena z kosmopolitnĕch pozic, z establishmentu EU, z organizacĕ hlĀsajĕcĕch lidskĀ prĀva, otevĀmenou spoleĀnost, Āduhovou spoleĀnostĀ, okrajovĀ tĕĀ ekologickĕch. Nerealistickĕ, ale ideologickĕ zakotvenĕ je zĀĀetelnĕ, kdyĀ se nĀkdo zeptĀ, co by chtĀli dĀlat s migranty, které nĀm nutĕ EU, obvykle vedou jen ideologickĕ a emotivnĕ projevy,

reálné  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}\&\text{scaron};\text{en}\acute{\text{i}}\ \text{vysv}\text{\AA}^{\text{TM}}\text{t}$ lit nedovedou, ani nemohou, pokud se nech $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{t}$ jí zdiskreditovat.

Skupina 2 je realistická v rozsahu obhajoby konzervativních hodnot a rozumí tomu,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  teorie i praxe relativistických ideologií je v posledku zhoubná. Sou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ sná zm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ na politické scény probíhá v uv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ om $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ vní skupiny 2 t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{c}$ hto zhoubných výsledk $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  a aktivizace jejího p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ •en $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{í}$ , které je realistické a nepodléhá ideologii, to neznamená,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  v celé &scaron;í $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  krizi chápe, obvykle chápe jen segmenty nejvíce viditelné (migra $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{n}$ í krize). Proto se m $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ ní politické paradigma. Zm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ na je ov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  obtí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dev $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ im proto,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  na stran $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  skupiny 1 stojí moc a skupina 2 má oporu jen ve volených orgánech, které bohu $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ l dnes p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  moci nemají. Mocní se samoz $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ m $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  nevzdají svých cíl $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  ty spojili se skup 1, kterou si vychovali.

Dnes u $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  není d $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ le $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ it $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  rozd $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lení na socialisty a liberály. Dnes probíhá boj ideologie s realitou op $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ nou o zodpov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dání konzervativní hodnoty, kterými jsou dnes p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dev $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ im národ a stát. Typickým realistou je Trump. Vidíme,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  i v Polsku a nov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  v Británii se mísí p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ vodní, dnes u $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$  nikoliv nosné, my $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lenky socialistické a liberální do konglomerátu, který m $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  nazvat: racionální  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}\&\text{scaron};\text{en}\acute{\text{i}}$  ve prosp $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ch národa a státu.

Konflikt mezi sm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lením kosmopolitním (sk. 1) a národním (sk. 2) je odvozený od toho,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  paradigma &bdquo;odlou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ení&ldquo; je odlou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ení nejen od rodiny, ale i od v $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ech kolektiv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ , které vy $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ adují zodpov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dnost, ted i zbavení se zodpov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dnosti za existenci národa. Kosmopolitismus je východiskem, proto $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  nic nevy $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ aduje. Ale ono je t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  také opa $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{a}$ , kosmopolitismus a europeismus spoléhají na &bdquo;odlou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ení&ldquo;  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ka, který bude zbaven národní identity. Skupina 2 naopak volá po jiném paradigmatu, po situaci p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ hodné národnímu sm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lení, proto $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jedin $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  tak se dá bojovat proti zhoubnému hédonismu a relativismu, jedin $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  emotivní idea m $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  lidí p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ vést k n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ jakému od $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ íkáni v zájmu zachování své budoucí fyzické a kulturní existence. Pro $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  dávají elity p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dnost ideologii p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ d dlouhodobými zájmy národa?

1/ Jsou závislé a plní na prvním míst $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  program n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jiného, ne $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  lidu. Ten &bdquo;n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ kdo jiný&ldquo; jsou sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ tové mocenské elity mající obrovské peníze a na n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  napojené nedemokratické organizace, p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dev $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ im bruselský establishment a placené neziskovky. Dnes neexistuje ob $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ anská spole $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ nost. Ob $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ anské organizace nejsou placeny z p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ •en $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{í}$  sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ len $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  (nemám na mysli ú $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lové organizace, t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ba sportovní). Obvykle mají n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ jaké formy financová zahrani $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ í nebo od bohatých donátor $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ . Na $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  organizace nemají n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ jaký záva $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ bný d $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ vod se neza $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dit do proudu sledovaného zahrani $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ím a tak opakují to, co zven $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ í p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ chází, proto $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  zatím není na stole n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ jaká jiná p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ •en $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{í}$  která by ospravedlnila riziko odpadnutí od tohoto hlavního proudu.

Zvl $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ stním aspektem jsou vysoké &scaron;koly. Jednak ty soukromé plní zájmy soukromého subjektu, ty státní jsou napojeny na evropské dotace a pod vlivem zahrani $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ních univerzit, které udávají tón. Nelze se vzep $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ít n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ jak tomuto paradigmatu (mluvím o sociálních v $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dách), taková &scaron;kola by byla ostrakizována, nikým neuznávána, sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ tové v $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ hlasné univerzity by se od ní distancovaly. Na vysokých &scaron;kolách u $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ í lidé vychovaní v západní ideologii hlavního proudu. T $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ko se n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ kdo z nich vzep $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ , má velké problémy a hlavn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  nemá peníze.

Prakticky tedy lze  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ici: elity a vlivné organizace nejsou placeny lidem, pokud ano, potom jsou velmi  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ asto úplatné od n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jiného nebo ve vleku n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jiného. Za svoji dobrou slu $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ bu mocným sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ tovým subjekt $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ m jsou závislé elity odm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ovány vysokými cenami a uznáními r $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ zných nadací zvu $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ných jmen. 2/ Jsou vychované v paradigmatu, které se u $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ zm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ nilo a jejich výchovou získané ideje &bdquo;p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ estaly poslouchat&ldquo; zm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ nou realitu. Elity jsou vychované v posledních dvaceti letech ideologiemi, její $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  obsah tvo $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ í právn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  ony dnes u $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  zhoubné a neplodné ideje hédonismu a relativismu.

V podstat $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  bylo jejich sm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lení dlouho shodné s názory v $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ iny a s názory renomovaných autorit (V. Havel), ne $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  se za $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ alo projevovat zhoubné paradigma, jeho $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  poznání postupn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  pronikalo k lidu a ten za $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ al platformu ideologií &bdquo;odlou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ení&ldquo; alespo $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$   $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ aste $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  opou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ta.

Elity jsou ov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ em v ideologiích zakotveny, p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ lí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  mnoho do nich investovaly, k opu $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ní tohoto p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ •en $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{í}$  by bylo pot $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ba asi n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ co mnohem razantn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ j $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ho, ne $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  je jen sou $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ asná &bdquo;startovací situace&ldquo;.

3/ Jsou od lidu odd $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ leny. Politické strany jsou malé, nemají  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ leny, kte $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  by si stranu platili ze svých p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{d}$ •en $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{í}$ , ale jsou závislé op $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  na donátorech. Je to výsledek neanga $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ovanosti ob $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ an $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  daný neexistencí silné anga $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ované a vlastenecky cítící st $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dní t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ idy. Lidé volí spí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jen na základ $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  vystupování politika, jeho  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ í a slib $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ .

Ale zárove $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  vlastn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  není ani co volit, proto $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  strany nemají programy, které by skute $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  do hloubky n $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ co  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}\&\text{scaron};\text{en}\acute{\text{i}}$  Jsou spí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  ve vleku starých p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ konaných ideologií liberalismu a socialismu, které p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dvádí p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ d volí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jakési di sporem spí $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  okrajových zále $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ itostí, zatímco d $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ le $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ it $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  zále $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ itosti tyto zastaralé ideologie nezohled $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ují.

Proto nositelé t $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ to ideologií jsou také mimo realitu a ne $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}\&\text{scaron};\text{í}$ , to co mají  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}\&\text{scaron};\text{it}$ , tedy p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dev $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ im fatální problémy týkající se budoucí existence národa a státu.

Záv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ rem:

selhání elit vzniká selháním jejich ideologií, které &bdquo;p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ estal sv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ t poslouchat&ldquo;. Projevuje se to p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ dev $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ im selháním politiky multikulturalismu a integrace muslim $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ , které nutí k hledání hlub $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ich p $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ in odkrývající celé paradigma vymírání, pacifismu, sluní $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ká $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ství, odnárodn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ní, rozkladu rodin atd.

Poslu $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ný z $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ stal pouze ekonomický segment, který ov $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ em nemá kulturní nadstavbu, která by jej správn $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  usm $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ řo $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ vala (tím nemyslím omezování svobody podnikání, ale morální zásady). Elity nemají co vysv $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ tovat ne $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jen opakování manter jejich ideologie, pro její $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  existenci nemají argumenty, a zak $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ tkování oponent $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$ ,  $\text{\AA}^{\text{TM}}\text{e}$  jsou nacionalisté, xenofobové, rasisté apod.

Bez logických argumentů zvitelit nelze, a protože elity pravdu nemají, prostě nic poctivého vysvětlit nemohou, ve volbách spoléhají na populismus a rozdávání na dluh, ale hlavně na svoji moc a peníze ovládající sdělovací prostředky.

Pravda přece jen vítězí, to není prázdné klíčové slovo a měli bychom se podívat na prezidentskou zástavu a historické zkušenosti. Proto se u elitám ani svoboda slova nelíbí, rádi by ji omezovali a potlačování ruské propagandy má být záminkou.

Dokud si zachováme svobodu, můžeme proti nim a jejich ideologiím bojovat.

VLASTIMIL PODRACKÝ