

MIGRANTY JEDNOU PÁ~IJMOUT MUSÁ•ME...

StÁ™eda, 25 listopad 2015

Nesouhlasím s Merkelovou, ale rozumím jí. Zánik jsme si naplánovali, jak by má~l tedy konkrétnĀ~ vypadat? DobrovolnĀ~ vymírající národ musí mít ná~jakou vizi zániku. Co bude dál? Jiní tuto vizi nemají, Merkelová ji má. Ví, Ā~že uprchlíci se mohou za urĀ~itých okolností integrovat, stát se ná~mci, a pozdĀ~ji pomoci integrovat dalším. Bránit se donekoneĀ~na nevyhnutelnému? Kdo vizi zániku nesdílí, musel by vysvĀ~tlit, jak mu zabrání.

Trend vymírání se zakrývá, vyjma vysoce odborných Ā~asopisĀ~ a ná~kterých stateĀ~ných publicistĀ~ (Sarrazin) Ā~elících osoĀ~ování, není nikde slyšet skuteĀ~ná pá~tmiĀ~ina našeho souĀ~asnĀ~ho neblahého stavu. ProĀ~ uĀ~¾ dĀ~chod fond nestaĀ~í? ProĀ~ se zadluĀ~ujeme? ProĀ~ nedovedeme splácet dluh v dobĀ~ konjunktury? ProĀ~ uĀ~¾ nestaĀ~íme zajistit bezpečnost? Hledat pá~tmiĀ~iny je korektní jen na povrchu, jít do hloubky se odmítá; je to úlitba populismu, nikdo nechce vytahovat na svĀ~tlo nepopulární jevy, radĀ~ji se vypráví pohádky. Celý úpadek evropské civilizace, vysvítající ze statistik o porodnosti, o zadluĀ~ování, o zneĀ~išĀ~ování prostĀ~medí (pĀ~medevším nekvalitní potraviny v supermarketech zĀ~etelný obzvláštĀ~ dnes degenerovaným pacifismem, je dán fatálnĀ~, není to nic nového, nic neoĀ~ekávaného, neoĀ~ekávané jsou vĀ~dy jen „prĀ~valy“, tedy protrĀ~ení hráze dlouho neĀ~ešených problémĀ~. Všechno má samozĀ~ejmĀ~ hluboké pá~tmiĀ~iny v morálním Ā~tmĀ~du, je to výsledek fenoménu „odlouĀ~ení“ hědonismu, výsledkem dlouhodobé výchovy dĀ~tí jen k nástrojĀ~m úspĀ~ného Ā~ivota, nikoliv k obĀ~anské a rodinné sounáleĀ~itosti. Víze spoleĀ~nosti jako celku, který má nadĀ~asový a pá~tesahující význam, by byla nepĀ~ípustným kolektivis Pro kolektiv se nic dĀ~lat nesmí (hájit státní zájmy prý není správné a o zachování národa je mluvit nepatĀ~iĀ~né – Ā~ekám, kdy to bude zakázáno). Individualismus se prolomil aĀ~¾ k hědonismu: „KdyĀ~¾ uĀ~¾ na tomto svĀ~tĀ~ náhodou jsem, tak si to uĀ~¾iju; po nás potopa…. “. Ná~kde v pozadí myšlení vĀ~zí zjednávací princip – ztráta ontické vize kontinuity. Na tom nese vinu myšlení odlouĀ~ené od hodnot pá~tesahujících jednotlivce. SpoleĀ~nost a rodina jsou také hodnoty pá~tesahující jednotlivce, spoleĀ~nost má~Ā~e být trvale udržĀ~itelná dalšími generacemi, ale jedinec je smrtelný, uvĀ~domuje si to a pokud je myšlenkovĀ~ „odlouĀ~ený“ od spoleĀ~nosti, potom ho budoucnost nezajímá („co bude potom, je mi jedno, já uĀ~¾ tady nebudu“). Oba vágní a dávno morálnĀ~ pá~tekonané politické systémy – socialismus i liberalismus – mají dnes individualistický charakter, hájí jen hědonickou prospĀ~nost jednotlivce a osud spoleĀ~nosti jen v perspektivĀ~ doĀ~ítí souĀ~asných jednotlivcĀ~; hádají se, který z nich vyĀ~eší povrchní pseudoproblémy, jako malé dĀ~ti na pískoviš – stavby hradĀ~ ze suchého písku na povrchu se rozsypají, ale vyřt z hloubky mokřý písek nedovedou… Rodinu rozvrací socialismus i liberalismus, mladí lidé odkládají narození dĀ~tí a v pozdĀ~jším vĀ~ku je potom plodí v malém poĀ~tu asistovanou reprodukcí, nebo je vĀ~bec nepotĀ~ebují. Na tom má vinu: 1/ hědonismus – nechuĀ~ se obtĀ~Ā~ovat s dĀ~tmi, odkládání a minimalizace pá~tmirozeňého instinktu 2/ socialismus, který zajistil dĀ~chodce na stáĀ~tmi, proto nepotĀ~ebují dĀ~ti, aby je Ā~ivily 3/ liberalismus, který nedovede dát mladým dostateĀ~né platy a byty bez zniĀ~ hypoték

Falešná vize migrace jako záchrany Migrace má obecnĀ~ kladný význam jen tenkrát, kdyĀ~¾ je malá; migranti se integrují a nic podstatného se nedĀ~je. I v pá~tmiĀ~padĀ~ neagresivních migrantĀ~ ovšem dojde k tomu, Ā~ budou chtít pá~tizpĀ~ sobení od nás, zvláštĀ~, kdyĀ~¾ jich bude více neĀ~¾ nás. CoĀ~¾ nás Ā~eká zcela nepochybnĀ~, po zĀ~stane souĀ~asný trend vymírání. V takovém pá~tmiĀ~padĀ~ osud našich neĀ~etných potomkĀ~ spoĀ~ívá v rukou tĀ~ch, k zemi pá~tedáme.

Mazání medu okolo úst ohlednĀ~ ukrajinské migrace, která nás má zachránit pá~ted muslimy, je prĀ~hledný klam. Ukrajinci vymírají také a nemyslím si, Ā~¾e by nás trvale zachraĀ~ovali (Ā~¾e by se Ukrajina pá~testĀ~hovala k o tom dost pochybuji). Asijské národy sice pá~tmiĀ~mat v ná~jaké omezené míĀ~me má~Ā~eme, ale nikoliv ve velkém poĀ~tu, nemysleme si, Ā~¾e by se potom nechovali nezávisle a nemĀ~li svoje kulturní poĀ~adavky. Absence vize budoucnosti totiĀ~¾ vede vĀ~dy jen k doĀ~asným, falešným a neperspektivním Ā~ešením. Proto je zapotĀ~ebí vĀ~dĀ~t, Ā~¾e obyvatelstva má stejný exponenciální prĀ~bĀ~h, jako nárĀ~st obyvatelstva - jenĀ~¾e do záporných hodnot: to znamená, Ā~¾e pá~tmi 1,2 – 1,4 dĀ~te na jednu Ā~¾enu je to pokles mladých lidí na jednu tĀ~etinu po dvou generacích (poĀ~et starých j i na jiných okolnostech). Pokud se výraznĀ~ a témĀ~Ā~t okamĀ~¾itĀ~ situace nezlepší na reprodukĀ~ní mez, migranti jsou zapotĀ~ebí ve velkém množstvĀ~. ProtoĀ~¾e i kdybychom vzali v úvahu jakékoliv moderní technologie - mladí staré neuĀ~iví, ani je neobslouĀ~í v domovech dĀ~chodcĀ~ (na jednoho mladého budou dva staĀ~tmi). Kdysi Ā~eské zemĀ~ obcházeli jakýsi velmi propagovaný blud, ve kterém byla prognóza, Ā~¾e se snad zastaví pokles na poĀ~tu 7 milionĀ~. Tento nesmysl nevychází z Ā~ádáné reálné pá~tedstavy, neopírá se o nic, je to jedno ze zboĀ~ných pá~tmání. Pokud zĀ~stane stávající koeficient porodnosti, bude poĀ~et obyvatel stále prudĀ~ejí klesat a zastavit pokles bude stále obtĀ~Ā~nĀ~jší a obtĀ~Ā~nĀ~jší. Takto zmizely ze svĀ~ta bohaté tĀ~tmiĀ~dy nebo celá etnika, aniĀ~¾ by dnes ná~kdo tušil, kam se podĀ~ly. Strategie n hrobem

Merkelová pravdĀ~podobnĀ~, na rozdíl od jiných povrchních politikĀ~, toto všechno dobĀ~tme ví - koneĀ~nĀ~ Sarrazin jí to dobĀ~tme popsal ve své knize: Ná~mecko páchá sebevraĀ~du. A Ā~eší to racionálnĀ~ bez emocí. ProstĀ~ s existencí svého etnika rozlouĀ~ila a celá politika je pouze pá~tedání prostoru jiným tak, aby se to obešlo bez válek a neštĀ~stí. Chce si své budoucí terminátory vychovat dokud je Ā~as, a od začĀ~átku se k nim chovat slušnĀ~ a v rukaviĀ~kách, aby si na to vzpomnĀ~li, aĀ~¾ se budou jednou rozhodovat, jak s ná~mci zatoĀ~í. V tomto tušení konc není první dáma Ná~mecka sama. Informované elity nejspĀ~e kalkulují s Ā~tmiĀ~zeným ústupem (escapismem) evropských etnik, zajištĀ~ním multikulturního mírového svĀ~ta jako prostĀ~medí úniku z dĀ~jin. KoneĀ~nĀ~ ideologie multikulturalis má~la prostĀ~medí vytvoĀ~t, dokud se neprovalila jako hloupost. Americká váleĀ~ná taĀ~ení má~la zajistit „trvalou svobodu“, tím také trvalou demokracii a vlastnĀ~ trvalé mírové a pá~tátské spoluĀ~ítí národĀ~, které by „bílé starce“ dĀ~ stojnĀ~ pohĀ~bily. PĀ~tmoĀ~¾e muslimské náboĀ~enství nedovoluje multikulturalismus uĀ~¾ z principu - neuznává rovnost kultur, escapisté stále sní o „hodných muslimech“, kteĀ~tmi by nás nechali doĀ~ít a jako menšinu starcĀ~ nezlikvidovali. Jestli tak také smýšlí naši „merkelovci“ (Schwarzenberg, Dienstbier, Šabatová, rĀ~zní „vĀ~dci“ apod.), nebo jen ná~co papouškují,

nevím. Jejich úporná snaha escapismus prosazovat je ovšem pochopitelná, právě stávajícím trendu vymírání není jiné řešení než ústup, odchod, únik a k tomu potřebné ideové zázemí. Strategie vymírání bez escapismu, tedy nějaké zadržování migrantů vymírajícím národem, není reálná. Jak jsem shora uvedl, stát bez mladých lidí existovat nemůže a migranti se dříve či později prosadí a v tom trendu vymírání, který je nastaven, právě kvůli němu. Výběrem povodu katů se mnoho neřeší. Navíc - náhlý odchod většiny migrantů je nebezpečný nejen pomalé zvykání na nás a jejich případná integrace. Ke strategii nevymírat je třeba jako jednoduše něco sdělit. Je to strategie nepohodlná, nepopulistická, složitá a náročná, ale hlavně nehédonická. Politici, kteří by ji snad vyslovili ve volební kampani, budou vypadat jako hlupáci, protože budou muset vyzývat k obětavosti pro hodnoty, které dnes lidé neuznávají a jsou jim lhostejné. Lidé už dávno nejsou schopni poslouchat pravdu, nechtějí poslouchat výzvy k obětavosti pro přesahující hodnoty. Přesto si myslím, že o dítě prostě každá žena mít mohla, aniž bychom kvůli tomu hospodářsky zkolabovali. VLASTIMIL PODRACKÝ