

EVROPA BEZ VIZE OBRANY?

Pondělí, 06. července 2015

Zní to asi tvrdě – ale je to tak: nás neohrožují zatím cizí velcí jako takoví, ale naopak; vnitřní spory, neschopnost se bránit, absence ideálu, který bychom měli hájit. Neobvykle vyspělá západní civilizace nenávidí sama sebe, vymírá, její obyvatelstvo degraduje nedostatkem fyzické práce a hedonickým životem. Lidé nejsou schopni bojovat a svoji civilizaci bránit;

Ono by je šlo použít sofistikované zbraně a z vysoké výšky bombardovat nepřítel nebo vyslat rakety. Jak jsme už poznali, to se hodí ale jen na ty, kteří se nemohou bránit stejným způsobem. Jiné velmoci mají stejné možnosti, takže to použít nelze a skutečný nepřítel má dnes jinou taktiku: využívat hlouposti a jejich úpadkových ideálů, které nás vlastně ničí samy a nepříteli pak už mnoho práce nezbyvá. Kdo ví, kdo vlastně vymyslel multikulturalismus. Mnoho tak připadá, že to byli islámské imámové. Vždyť oni přivedli z toho mají užitek v usnadnění a zpevnění své víry.

Civilizace, které barbarům podlely, měly obvykle podobné znaky jako současná západní. Nedostatek své svou civilizaci bránit, zbytečné vnitřní rozbroje, hledání zástupného nepřítel. Dnešní multikulturalisté (dále jen MK) si vymýšlí svoje teze ze slabosti. Myslí si, že když oni se vzdají dominantního postavení své kultury, že druzí to učiní také. To je ale docela naivní představa. Vládní kultura to přeci neudělá! Takže západní kultura se stane jen jednou z mnoha, ale úctěná kultura to bude považovat jen za slabost. Pan Fuchs napsal: „Podle kulturních relativistů (multikulturalistů) si každá kultura sama vytváří své normy a hodnoty. Tento revoluční objev má ovšem v interkulturním soužití i revoluční následky. Je-li totiž každá kultura autonomním zdrojem svých standardů a má právo nesmíme hodnotit jinou kulturu z pozic své vlastní kultury. Neboť všechny kulturní hodnoty jsou dané a platná jen v rámci kultury. Nesmíme je tedy chápat jako univerzální, závazné normy. To bychom přitom dělali etnocentrismus.“ Něco takového je skutečné jenom přes hranice, tedy v oddělených státech nebo nějakých jiných politických útvarech. Potom je divné, že MK chtějí soužití národů v jedné kotlině. Jak se ti lidé vůbec budou stýkat? Na jakém základě budou utvářet společnost? „Výraz etnocentrismus“, vulgárně někdy dokonce nazývaný kulturní rasismus, používají rádi MK k označení svých protivníků. Tím se snaží je zařadit do stejné řady jako nacisty, fašisty, rasisty apod., což má v podvědomí lidí význam, protože uvedené projevy jsou zakázané, a zakazovat – ano, to si MK dělá. (Všimněte si, že neukazuje nic jiného než zakazovat.) Oni nemají žádné argumenty, oni mají jen totalitní praktiky. MK nemohou spoléhat, že by prosadili svůj multikulturní mix demokraticky, oni mohou jen vyhrožovat, diktovat a ve spojení s kapitálem manipulovat a nutit. Z celé oblasti escapismu/* má kulturní marxismus nejvíce sklon k dirigismu**. Chce kvóty na zaměstnávání žen, chce pozitivní diskriminaci, chce vnucovat přímistářovalectví, chce nesystémovou podporu ekologických zdrojů, rozdávání peněz bez práce a multisex. Multikulturní společnost si lze představit jen jako diktátorskou, jiná představa být nemůže. Mnohá se už některým chystají nastoupit do funkcí „generálních tajemníků“. Mohl se nám multikulturalismus zdát jako nějaký smysluplný nesmysl, mohli jsme si myslet, že jde jen o jednu z mnoha potěšných teorií vypláchnutých mozků. Ale dnes přitom na lámání chleba. Přichází uprchlíci a je nutno k nim zaujmout postoj. MK budou hrát na city. Nejprve imigranty do Evropy dostali a teď je budou vydávat za objekt péče. Vytvoření multikulturní společnosti není jen teorie, kterou jsem shora uvedl, jejich cíl je uvést ji do praxe. Národy smísit, promísit, vytvořit celosvětovou beznáboženskou a beznárodní společnost. Teorie multikulturalismu je podezřele nesmyslná, v podstatě ji nelze realizovat. Není přece možné, aby existoval stát, kde budou žít roztroušené skupiny lidí bez společného segmentu jednotící kultury. Jak budou vykonávat výkon státní správy? Jaká budou pravidla soužití, když pravidla jedné kultury neplatí pro kulturu druhou? Jaké budou zákony? (Už dnes vidíme, že muslimové uznávají jen právo šaría. Evropané budou mít svoje evropské právo.) Které bude univerzální pro všechny? Když bude každý postupovat podle svého práva, vznikne chaos a válka. Toto samozřejmě ví každé malé dítě, to bytí nějaký inteligent, aby si představit, co se v multikulturní společnosti stane. MK to však také. Konečně se to už v západoevropských městech děje, takže to mohou všichni vidět na vlastní oči. Fanatici někdy vypadají jako blbci jakoby vědět, neznají; jenže je znát pouze nechtějí, nechtějí si je připustit, jsou tak zaujati svojí myšlenkou, že nepřipustí jinou logiku, která by je mohla ve víře zviklat. Proto také o tom nediskutují, nemohou přece uznat, že se mýlí, to jejich světlý ideál nedovolí (zpochybnili by svoji víru). Všimněte si, že pouze druzí odsuzují, snaží se oponenta diskreditovat, aby zmlkl. Jsou si vědomi své lásky. Jsou si vědomi, že vystoupili z dějin svého národa, své kultury. Jenže navzdory tomuto naprostému nesmyslu a bezvýhodnosti zpevnění v rámci evropských hodnot, se postupuje stále dál a dál v prosazování multikulturní společnosti. Už se vyhrožuje, už se oponentům hrozí zákazem jejich projevů – „prý rasistických“, už se hraje na city, na humanitu. To už není jen tak samo o sobě. Je to zadání, je to neomarxistický záměr vytvořit svět bez národů a náboženství. Jenomže tento záměr je stejný nesmysl jako beztřídní společnost komunistů; není reálný. Je proti lidské přirozenosti a nikdy se neuskuteční. Dovede nadělat jen spoustu zločinů. Komunistický režim naopak zánikl, protože tu byl svobodný svět, kde lidská práva a podmínky pro funkci přirozených principů v praxi existovaly. Dnes není, kde by se vzal odpor. Snad Rusko paradoxně odporuje kulturnímu marxismu, ale vidíme jaké s tím má potíže. Potom jsou tu ještě neevropské civilizace. Ale jejich přisobení je dnes ještě nevyjasněné. Proti multikulturalismu není účinná obrana. Odpůrci se mohou opírat pouze o tradiční hodnoty, o vizi národa a jeho kultury. To jsou však dávno kulturními marxisty odmítnuté hodnoty a bohužel za jejich zánikem v oběhové pomalu odevzdávané do odpadkového koše dějin. Drž se tedy v odporu k zpevnění agresivních etnik není o co opírat a navíc nohy podráží MK. Je ovšem fakt, že vizi národa a svébytné kultury nemáme, není co hájit. Potom je ještě na stole obhajoba ekonomického standardu. Taková obhajoba už nemá dostatečnou gradaci, protože vypadá jako sobectví, navíc je rozmělněna různými

ekonomickými úvahami ohledně ekonomické potřeby a postoje. Kulturní marxisté a islámští imámové jsou dvojka, která si nahrává do stejné branky. Jeden si myslí, že přetáhne druhého. Kulturní marxisté se domnívají, že islám oslabí ve své aktivitě a přetáhne, a že jej zařadí mezi ostatní umírající náboženství - jako posle lopatku uhlí do vyhasínajících kamen. Imámové zas doufají, že to tak nebude. Náboženská víra se vrací, protože evropské hodnoty jsou úpadkové, islám je vitální, a muslimové na tom mohou jen vydělat, proto se jim otevírá prostor k jeho šíření. Potom je více než jasné, že fanatičtí MK jsou jen ubohými a ušlechtilými blbci napomáhajícími šíření islámu... VLASTIMIL PODRACKÝ

/* = Eskapismus je pojem, který se používá zejména v mediálních studiích a teorii masové komunikace, kde znamená fantazijní únik do imaginárních světů, přetáhne pak mediálních. /** = Dirigismus je souhrnné označení pro ekonomické teorie a hospodářskou praxi, jejichž společným znakem je podávání státních zásahů do hospodářství, zvládnutý přetáhne tím, že hospodářská svoboda a volná soutěž vedou k narušení ekonomické rovnováhy, k nespravedlivému rozdělování důchodů, k cyklickému vývoji ekonomiky, k nezaměstnanosti a pod.