

# SANKCE BEZ ÁANCE - I.

Pondělí, 04 srpen 2014

Je legitimní si položit otázku: kam spěj sankce proti Rusku? Chtěj dostat Rusko na kolena, aby poslouchalo? To je pámec nesmysl v době, kdy je tu Āina, Indie a dalš;í země. A proč sankce? Proč sankce? V celém tom demagogickém Āilnství a vyvolávání paranoidních nálad je zapotřebí se probudit a zeptat se, proč to vřchno a jaký to má význam.

1/ Anexe Krymu: Po ruské anexi Krymu bylo nutné reagovat na porušení mezinárodní smlouvy. Porušení dohod ohledně územní celistvosti Ukrajiny Ruskem v pápad Krymu je opravdu tristní záležitost mající mezinárodní dopad hlavně v oblasti jaderných zbraní. Jestliže jsou mezinárodní dohody cípem papíru, dostáváme se na zcela jinou pádu. Je pravda, že protistrana má a potom také ledasco porušit. Konečně je tu celkem legální dšvod jednat s Ruskem z pozice síly, pokud je to smřováno k satisfakci a dohodě, bylo by to správné. V pápad je anexie nevratný krok, obyvatelstvo Krymu kdykoliv anexi v referendu potvrdí a to tšeba i v takovém, které by dšlalo mezinárodní společenství. Kosovo uš se také nevrátí Srbsku, prostě takové kroky nelze dšlat proti všli domácího obyvatelstva. Právo obyvatelstva Krymu je totožné s právy jakéhokoli jiného obyvatelstva a jeho rozhodnutí je podstatné. Kyjevská vláda potvrzuje stále více svým jednáním, že Rusko udšlalo dobšme, že zachránilo Krym páme hršami, které dnes prošívá východní Ukrajina. Zdá se jakoby Jacek a dalš;í nacionalisté byli páimými Putinovými agenty, protože na východě Ukrajiny vlastně vštu dokazují to, co Putinovi nahrává v jeho argumentech pro páipojení Krymu. Co má tedy Rusko dšlat, aby odvrátilo sankce? Dejme tomu, že by měly sankce tak velký vliv na Rusko, že chtšlo Krym Ukrajině vrátit. Ale obyvatelstvo Krymu povstane a nedovolí to. Podle mínění USA a EU by Rusko nesmělo povstalce podporovat, to znamená, že by je Kyjevská vláda nejspíše rozbombardovala a vyhnala. Máže Rusko udšlat tento zpštný krok? Pokud by nebyla ona mezinárodní smlouva z devadesátých let, asi by byla jiná situace a krok by bylo možná nšjak, alespoň rámcově, akceptovat, zvláštš pokud by byly nšjaké dškazy ohledně porušování lidských práv a genocidy. Vzhledem k pávodní smlouvě je možné, aby Ukrajina šádala nšjakou satisfakci za porušení smlouvy, ale získat zpšt Krym asi není reálné, stejně tak jako nelze navrátit vřchny jiné separované provincie kdekoli jinde na vštš (Kosovo, Kurdský stát v Iráku, jišní Sudán), ve kterých se obyvatelstvo rozhodlo pro jiné politické hranice.

2/ Východní separatisté: Nazývat východoukrajinské separatisty teroristy je samozšejmš nepravda, na rozdíl od Hamásu nevysílají do jiných zemí rakety na likvidaci civilního obyvatelstva a nevraždí je sebevraždními teroristy (možná je chtšl nš kdo sestšlením civilního letadla teroristy &udšlat&ld Nevím zatím, zda lze nazvat vládu v Kyjevě teroristickou, bombardování civilního obyvatelstva by tomu nasvdšovalo, ale zatím není dost informací, asi bude nutno celou všc posoudit nezávislými odborníky, proto si myslím, že ruská propaganda v tomto pravdu nemá. Pšmedevšim je nutno vidšt, že se kyjevská vláda nepokusila o dohodu s obyvatelstvem východu, nikoliv s ozbrojenci, ale se zvolenými zastupiteli měst a obcí. Še byla dohoda možná, potvrzuje fakt, že za Janukoviše byl klid a obyvatelé se spokojili s nš kterými prvky samostatnosti regionš. Kdo tedy vyvolal konflikt, jak vznikl? Obyvatelstvo východu povstalo v okamšiku, kdy š mu &vláda z Majdamu&ldquo; vzala jeho práva. Porošenko pámi volbách slíbil jednání, ale jen malý náznak plšní vyvolal pozdvšžení nacionalistických sil, které dnes ovládají Kyjev. Tak se mírotvorce Porošenko, do kterého byly vkládány velké nadšje na vřchn stranách, stejně jako vláda, podšdil tlaku poulišních teroristš z ršných nacionalistických skupin a snaš se problém šmešit násilím. To je velmi nebezpečné a je páimou války. Dnes uš na východě není s kým jednat, vštš lidí je na útšku, a jejich chování bude nejspíše ovlivněno silně prošitými osobními páibšhy. Ani EU ani USA nevš na kyjevskou vládu dostatečný tlak, aby spšla k dohodě a nešmešila všci násilně. Dejme tomu, že Rusko uš nátlaku a neube separatisty podporovat. Kyjevš;í nacionalisté obsadí území a zavedou všj nacionalistický režim, který bude postrádat možnost ruské menšiny se nšjak nezávisle realizovat, budou se mštit na oponentech, na tšch, ktešmi hlasovali v referendu pro odtršžení apod. Máže to Rusko akceptovat? Pšestože separatisté škají rš Putin všdy prohlšoval, že východ Ukrajiny anektovat nechce, že pouze podporuje obyvatelstvo, aby získalo nšja autonomii. Podporuje povstalce nepšimš, uršitš ne páimou úšastí institucí, podpora se vřchnak týká jen šasti ozbrojencš. Jak naznašují uršité informace, na východě Ukrajiny operuje nškolik skupin naprosto nezávisle plšních ršzná zadání, páimš by nebylo s podivem, kdyby nš které z nich nesloušily páimš tajným slušbám ršných státš nemyslím jen Ruska). Obvišovat Putina jakoby byl odpovšdný za vřchny ozbrojence na východě je zase jen dezinformašní kampaš. Putin nemšže udšlat to, co se na nšm vymáhá sankcemi, nemšže nepodporovat &švoje&ldquo; separatisty, a jiné nástroje, aby dotlašil nacionalistickou vládu v Kyjevě k akceptování pašadavkš obyvatel východu, nemá. Na vš je vláda v Kyjevě, která obyvatelšm východu vzala práva, která měly za páedchozího režimu, a nejedná s nimi.

3/ Sestšlení malajsijského letadla: Ti, ktešmi prohlšují, že za sestšlení cš máže Putin, se chovají jako nškdeš;í redaktošmi Rudého práva. Všdšli uš páedem, že za vřchno západní imperialisté, není ani potšeba nšjak zkoumat skutečnost, vřchno je všdy uš dopšmedu jasné. Jedna doposud neví, kdo letadlo sestšlel, páesto pravděpodobně náhodou a odpovšdnost za to nese vláda v Kyjevě, která odklonit letové koridory na bezpečnou vzdálenost od místa bojš (separatisté to udšlat nemohli). Na východní Ukrajině operuje nškolik skupin ozbrojencš, ktešmi podléhají ršným všdcšm. Je naprosto zšejmé, že vřchni asi nepa

k tĚm, které jsou podporovány z Ruska. Ani ukrajinskou armádu a její rĚzné variace (oficiální oddíly, dobrovolné jednotky, jednotky rĚznych organizací a jednotlivcĚ) nelze vylouĚit z okruhu podezřelých. Nevím, do jaké míry lze vylouĚit ruskou armádu nacházející se za hranicemi. RĚzné dezinformace, které obletĚly svĚt, nelze brát váĚnĚ. Chápu, Ěže pozĚstalí jsou roztrpĚeni a rádi by vidĚli nĚjakého viníka; jeho zjiřtĚní bude asi obtířné a nevyhne se záplavĚ spekulací. Vyhlāšení sankcí na Rusko za sestĚlení malajsijského letadla patĚtí uĚ do souboru nepĚtĚ a váleĚné hysterie.

VLASTIMIL PODRACKÝ pokračĚování zítra