

TRVALÁ• POBYT ZLETILÁ%o DCERY

StÁ™eda, 27 Á°nor 2013

Dobrý den, v tomto Á•lánku je v komentáÁ™ích zmínka od nicka "lp" o rozhodnutích krajských úÁ™adÁ™: "Dobrá zpráva pro rodiÁ•e nezdárných dÁ›tí. KoneÁ•ně i krajské úÁ™ady došly názoru, Á%e odvozené uÁ%ivací právo dít›te k bytu rodi všemoÁ%né a pokud robátko byt neuÁ%ívá, tak lze jeho údaj o místu trvalého pobytu zrušit, aniÁ% by rodiÁ• dokládali rozsudek o zániku uÁ%ivacího práva potomka!!

A dokonce se mi dostal pod ruce rozsudek soudu, kde rodiÁ•e podali Á%alobu na svého nezdárného synka a ten byl nucen nemovitost vyklidit bez náhrady. Tak alespoÁ^ tyhle vlaštovky dávají nadÁ›ji, Á%e i na nezdárná miminka je metr a rodiÁ• se nemusí strachovat o vlastní stÁ™echu nad hlavou." ChtÁ›l bych vás proto poÁ%ádat, zda je moÁ%né nÁ› pÁ™edat dotaz tomuto pÁ™ispÁ›vateli, jestli by mi poslal odkazy na tato rozhodnutí? Jsme v situaci, kdy dcera se odstÁ›ho (odešla sama, má 18 let), bydlí nyní u babiÁ•ky. Ale studovat nechce, pracovat také ne, rozumná Á™e s ní není. DÁ›lá jen naschvály, poslední 2 roky strávila po rÁ›zných ústavech, také nÁ›jaké ty drogy. Pro absence ji vyhodili uÁ% z druhé stÁ™ední školy a hloupá babiÁ•ka ji v tom ještÁ› podporuje.. (to je moÁ%ná ten nejvÁ›tší problém který je ale neÁ™ešitelný). Máme pÁ™irozenÁ› strach z exekucí (upomínky a pÁ™edÁ%alobní výzvy jí na našchodí), máme ještÁ› dvě malé dÁ›ti. ManÁ%elka je z toho dva roky na antidepresivech. Vše jsme uvedli v Á%ádosti o zrušení trvalého pobytu, vÁ•etnÁ› doloÁ%ení jejího vulgárního vyjadÁ™ování "co se týká rodiny, mám to v "pi**" (k Á%ádosti doloÁ%ena kopie rukopisu). Paní na úÁ™adÁ› nám sice chápavÁ› naslouchala, ale odvahu vzepÁ™ít se metodickému doporuÁ•ení z kraje nemÁ›la. Onen metodický pokyn mi dala a prostor by tam urÁ•itÁ› byl, záleÁ%elo to hlavnÁ› ní. Také mi dala citát z rozhodnutí Nejvyššího soudu 26 Cdo 257/2008: "OdepÁ™ít zletilým dÁ›tem právo na bydlení u rodiÁ•Á™ je moÁ%né jen v pÁ™ípadÁ›, Á%e tyto mají moÁ%nost samostatnÁ› bydlet anebo v pÁ™ípadÁ›, Á%e svého ve vztahu k tÁ›m, kteÁ™í jim toto bydlení poskytují." PÁ™esto Á%ádost zamítla. Dnes nám tedy pÁ™išlo zamíta rozhodnutí k Á%ádosti o zrušení trvalého pobytu s pochybným zdÁ›vodnÁ›ním o odvozeném uÁ%ivacím právu a pÁ™etrávající vyÁ%ivovací povinnosti. Na odvolání máme 15 dnÁ™. Pokud by byly odkazy i na rozhodnutí soudÁ™, vÁ•etnÁ› nejvyššího Á•i ústavního, prosím o nÁ›, ideálnÁ› o ty, kde byly zmínÁ›ny dobré mravy (§96 Zákona o rodinÁ›) nebo §35 Zákona o rodinÁ› (DítÁ› je povinno své rodiÁ•e ctít a respektovat.) a také tÁ™eba definice toho, co soud považuje z Á™ádnou pÁ™ípravu na budoucí povolání. x x x SpolubojovníkÁ™, kteÁ™í jsou v podobné situaci, mohou na oplátku posky onen metodický pokyn krajského úÁ™adu (mÁ™Á%u naskenovat a zaslat), výše zmínÁ›ný citát z usnesení Nejvyššího soudu, který úÁ™edníci obdrÁ%eli na seminÁ™i Evidence obyvatel v listopadu 2012 a velmi zajímav odkaz zde: <http://www.adikia.cz/news/do-kdy-trva-vyzivovaci-povinnost-k-detem/> ZávÁ›rem snad jen, Á%e poslední dva roky má pÁ™evÁ›dÁ•ily o tom, Á%e práva mají hlavnÁ› lumpové, povinnosti ti ostatní. ÚÁ™ady, zákony a babiÁ•ky odkojené r eÁ%imem jsou v tom zajedno. DÁ›kuji vám pÁ™edem,ALBERT