

ZVÁ ENĀ VĀ ½IVNĀ%HO PRO NEZLETILĀ% DĀ TĀŠ

StĀ™eda, 13 duben 2011

Dobrý den, chtěla jsem Vás poprosit o radu, zda má smysl navýšovat výživné v pá™ípadě, když jsem vdaná, mám 10letého kluka z prvního manželství a další dvě děti z nynějšího manželství (3 letou a másíňní dceru) - s manželé na tom finančně celkem dobře.

Nevím, zda se posuzuje finanční situace mého současného manžela, ale myslím si, že by neměl mít výživovací povinnost mému synovi on, ale pá™edevším jeho skutečný otec. Já jsem momentálně na mateřské dovolené. Skutečný otec se ale klukovi absolutně nevěnuje, vidí ho sotva jednou měsíčně pár hodin, kromě výživného mu nikdy nedal na nic ani korunu; sám je pá™ítem vysoce postavený manažer ve firmě. Víte, chtěla bych ty peníze ukládat synovi třeba na budoucí studia; pravda je, že mu nic u nás nechybí, ale pro mě bych pro něj nemohla vybojovat víc? V životě od pana manžera nic nevidí, tak aspoň bych pro něj a etěmíla něco touhle cestou. Bojím se ale, že to soud zamítne... jak máte zkušenosti v takovýchto případech? Jinak povodní alimenty byly stanoveny před pár lety, od té doby žádná změna, měsíčně 6000,- měsíčně, ale vím, že expartner před dvěma roky hodně povýšil, pá™ím má p měsíčně.

Děkuji moc za odpověď. Dana O D P O V Ā Š Ā Ž : Pá™í určení výše výživného se musí vcelku pá™esně a pá™ímjmy a možnostmi rodiče. Platí, že rodič, který má pá™ímjmy z jiné než závislé činnosti podléhající dani z pá™ímjmy, soudem prokázat své pá™ímjmy, pá™edložit podklady pro zhodnocení svých majetkových poměrů a umožnit soudem zjistit i další skutečnosti potřebné pro rozhodnutí zpřístupněním údajů chráněných podle zvláštních předpisů. Nesplní-li rodič tuto povinnost, má se za to, že jeho přeměrný měsíční pá™ímjmy činí patnáctinásobek částky životního potřebného k zajištění výživy a ostatních základních osobních potřeb tohoto rodiče podle zákona o životním minimu. Na druhé straně odvodněné potřeby se v žádném případě nekryjí s nějakým životním minimem. Vyjadřují kořistnou kulturu a životní úroveň. Tedy ne pouze strava a oblečení, ale i výdaje na zábavu, na zájmy, koníčky, sport, samozřejmě vzdělání, včetně nadstandardního apod.. Tam, kde to majetkové poměry povinného rodiče pá™ipoukazují na odvodněné potřeby dítěte považovat i tvorbu úspor zabezpečujících zejména pá™ípravu na budoucí povolání. Zkrátka musí pá™ímjmy posoudit poměr možností a schopností povinného na jedné straně a pá™ímjmy oprávněného na druhé. Pokud povinný získá lukrativnější zaměstnání a zdvojnásobí se mu pá™ímjmy, tak i pá™ímjmy zdánlivě nezmenšných potřebách bude místo pro zvýšení výživného, neboť odvodněným se nyní bude zdát vyšší standard. Pá™ímjmy sepsání žaloby se není třeba obávat určení konkrétní částky, o kterou by se měla výživní zvýšit. Soud pá™ímjmy posoudí, jak jsou potřeby dítěte odvodněné a jaké jsou skutečné možnosti, poměry a máž eventuelně stanovit částku sám. Klidně může být i vyšší, než žalobce pá™ívá. V tomto případě není totiž petitem striktně vázán, neboť mu zákon o rodině dovoluje rozhodnout tuto věc i bez návrhu. Do žaloby je vhodné uvést všechny aktivity na straně dítěte, které pá™edstavují nějaké náklady. Ovšem žalobce musí být pá™ipraven tyto náklady doložit a odvodnit pá™ímjmy soudem. d@niela