

## DOPISY - DLUHY, DLUHY, EXEKUCE...

ÅšterÅ½, 04 kvÅten 2010

VÅdy, kdyÅ pí&scaron;u nÅco o dluzích, následnÅ o trápení s exekutory, valí se na mne Åerná beznadÅj. Je to asi rok, co jsem se snaÅila navázat kontakt s Exekutorskou komorou a dostat od nich nÅjaké rady. No, a výsledek? Nic, nic... Tak se jen snaÅím obÅas pÅminést nÅjaký konkrétní pÅípad. Ale je to stejnÅ asi na draka - jen mi to v&scaron;echno pÅípomí KonfuciÅ v výrok: ZASLEPENOST BÝVÁ KRÁTKÁ, LÍTOST DLOUHÁ...

Dnes bych chtěla vyzvednout jeden z komentářů, neboÅ by opravdu byla &scaron;koda, aby zapadl: Za sebe mám pocit, Åe pokud se nÅco nestane, celá ma&scaron;inerie kolem pÅjÅek a exekutorÅ skonÅí katastrofou. Stále nás uklidňují, Åe na&scaron;e zadluÅenost je v poměru k jiným zemím na pohodu, ale nikde jsem neznamenala skutečnost, že nás jde v&scaron;inou o situaci konečnou - vÅdyÅ kolikrát jsme Åetli, Åe nÅkdo ve svÅtÅ pro&scaron;el bankrotem a poté mohl vést spokojený Åivot - napÅíklad taková na&scaron;e oblíbená spisovatelka, Betty Mac Donald, která také v mládí podlehl svodě uměrových karet a pÅesto měla možnost se z dané situace dostat. Dnes klidnÅ prodají telefon s závazkem pau&scaron;álu na dva roky (Åi pÅjÅí 20 tisíc v podchodu na obÅanku) osmnáctiletému, na rodičích závislému ÅlovÅku (18 let mají mlÅo&scaron;i ve druhém roÅníku uÅáku nebo S&Scaron;). Pokud okamÅitÅ nepÅmí barvu, dluh za pár měsíců vzroste pÅmřnÅ na nÅjakých 100 tisíc, které v lep&scaron;ím pÅípadě zaplatí rodiÅe. Pokud pokusí situaci "Åe&scaron;it" po svém (odejde ze &scaron;koly a od rodičů, pÅileÅitostnÅ pracuje, pÅileÅitostnÅ s pÅileÅitostnÅ si pÅjÅuje), mÅÅe bÅhem dvou let zaÅinat - uÅ vystÅizlivÅlý (stále jsem u lep&scaron;iho pÅípa dluhem cca milion, za který krom prvního telefonu nebo peněz na jedno kolo NIKDY NIC NEDOSTAL a který vznikl jen lichvÅskými úroky a poplatky a který následnÅ nÅkdo zaÅne vymáhat po jeho rodičích, u kterých mu zÅstalo trvalé bydli&scaron;tÅ)... Vidím problém hlavnÅ v tom, Åe insolvenční Åízení (které vás mmch stojí 50 tisíc je&scaron;tÅ) neÅ zaÅnete - a kde je vzít a nekrát, uÅ se nikde nezmiÅuje) mÅÅe být úspěš&scaron;ně, pokud jste schopni splatit za pÅt let 100% dluh, ale Åástka, kterou jste jako pÅmřný obÅan schopen vydÅlat za rok, není úmřná tomu, o kolik za rok narostou úroky a tzv. smluvní poplatky. Na tomto oÅebraÅování - a jiný název mne fakt nenapadá - se podílí i stát. PÅíklad: V nezaplacené pojistné za jeden rok (dotyčnÅ si odjela do zahraničÅ a - její chyba - povinné poji&scaron;tÅní a odhlá&scaron;ení neÅe&scaron;ila). Asi pÅt let se poji&scaron;Åovna neozvala (pochopitelnÅ, nemá povinnost), dluh s úroky se vy&scaron;plhal na 25 tisíc plus 60 tisíc soudní poplatky. Jediné varování a výzva soudu na zaplacení do pÅti dnů dotyčnou nezastihla, dopis se vrátil zpÅt. Za dal&scaron;í týden pÅedáno exekutorovi na opačný konec republiky. Tohle fakt nechápu proč, kdyÅ v rámci vzdálenosti se kaÅdý pokus o doručenÍ písemnosti útuje v Åástce cca 7 tisíc. Za údajné tÅnáv&scaron;tÅvy (bez zanechání jakéhokoli dokladu v bÅřné schránce), vyrobení odhadu nemovitosti (v místě bydli&scaron;tÅ znalcem z opačné strany republiky) a dal&scaron;í, zákonem dané poplatky, se Åástka navý&scaron;ila na 115 tisíc korun. Podotýkám, Åe uplynule sedm let od prvního dne dluhu, který vlastnÅ dluhem nebyl, jen bordelem dotyčné (stařilo, aby prokázala, Åe v té době platila poji&scaron;tÅní v zahraničÅ, coÅ opravdu dÅlala, ale doklady nemohla &scaron;e cestovaci). TakÅe byla soudnÅ naÅízena exekuce podílu nemovitosti, kterou dotyčnÅ z poloviny vlastnila. Reálný odhad - cca 900 tisíc, polovina v&scaron;ak draÅena za 120 tisíc. V tom okamÅiku se o celé akci teprve dozvÅdÅla rodina (resp. druhý vlastník nemovitosti) a to je&scaron;tÅ s dovÅtkem, Åe tohle jim nikdo Åmikat nemusel, spolu s výzvou, a 120 tis. Zaplatí, jinak by draÅbÅ nezabránil, jinak Åe je jasné, Åe nemovitost vydraÅí opravdu oni. Po dohodě s advokátem &scaron;la rodina do rizika draÅby - jinak by 115 tis. bylo vyhozeno z okna a kdyby se vyvrbil nÅjaký podobný pÅser s nekomunikativní pÅíbuznou, stále je v jejím vlastnictví pÅlka baráku. Dopadlo to době, poji&scaron;Åovna dostala svých 100 tisíc dluhu, 54 tisíc úroků a poplatků, exekutorská ma&scaron;inerie za velmi záhadné úkony cca 60 tisíc. RodinÅ nyní patřící celá chata, státu daÅ z pÅevodu nemovitosti (tu v pÅípadě koupě majetku z exekuce platí kupodivu kupující). V&scaron;e je možná docela komické, nemít to pÅíchuÅ &scaron;ibeníÅního humoru - v dotyčné nemovitosti bydlí stařilá prarodičte, kteř by v pÅípadě, Åe by se nikdo nic nedozvÅdÅl, také mohli jednoho dne zjistit, Åe se jim nÅ pokusí prodat barák nad hlavou, pÅípadnÅ Åe mají spolubydličho s právem uÅívání pÅlky malé chatky 2 + 1. Podotýkám, Åe pÅíslu&scaron;né majetkové vztahy vznikly pÅed cca dvaceti lety, kdy o nÅjakých exekucích nikdo neměl páru. To, Åe "vnoučata" vlastní zmíněný objekt (který navíc byl poÅízen za poměrně malý peníz a Åe asem zhodnocen), Åe v nÅm trvale bydlí a prarodičte, nikdy nikdo (krom exekutora) nezpochybnil. A dal&scaron;í pÅípad: z mají syna - 21 letého. Do osmnácti pohodě, pak parta, pití, útěk z domu, kolotoč pÅjÅek - dnes má jen základní vzdělání, rodičte uÅ za nÅj zaplatili cca 250 tisíc, aby se vyhnuli zásahu exekutorů. Åijí totiž v bytě je&scaron;tÅ s dal&scaron;ími dvěma syny (15 a 8), nemají Åádná práva, jen povinnosti - platit za nezdrného syna. Nyní je v Åízení snaha zru&scaron;it mu alespoň trvalé bydli&scaron;tÅ - bohuÅel zatím "neustáli" nÅkolik pokusů o jeho návrat, aby si našel práci a sekal dobrotu. Stále se opakuje stejný scénář - vzali ho zpÅt, on měsíc sekal latinu a pak zmizel. Tím ale nedodrÅeli požadavek místního OÚ o nutnosti prokázat, Åe se déle jak rok v bytě nezdrÅuje... Tohle moc trápí - kvÅli tomu pocitu bezmoci...blaně