

# A ZDRAVOTNÁ REFORMA JE V.....

Čtvrtek, 21 leden 2010

Michael Steele ve zpravodajství ABC "Good Morning America" tvrdí, že si Američané oddechli "úlevou" po vítězství předsedy Republikánské strany Scotta Browna v Massachusetts, v úterních volbách do senátu, kde nahradil zemřelého demokrata Kennedyho. Steele chválí fakt, že Brown, jako 41. republikán v Senátu, by mohl pomoci donutit prezidenta Baracka Obamu k přepracování jeho návrhu na reformu zdravotní péče.

Steele tvrdí, Massachusettské volební výsledky jsou znamením, že Američané chtějí na kongresu, aby "zpomalil" prosazovanou reformu zdravotní péče. Radí demokratům "začít od nuly a naslouchat lidem." Ale pro Davida Plouffe, který vedl Obamovu prezidentskou kampaň, je odmítání voláním po hození zákona do košů. Plouffe ABC řekl, že demokraté vypracovali "dobrý zdravotní plán", že Kongres musí projít.. Tolik oficiální zpráva ABC. Já si tedy rozhodně úlevou neoddechli, a se mnou bychom mohli být miliony Američanů, kteří nemají žádné zdravotní pojištění.. V Americe musíte být buď naprosto chudí, pak dostanete zdravotní péči zdarma, nebo bohatí, abyste si to mohli dovolit zaplatit. Pak je tu ještě třetí možnost pro ty, kteří mají to štěstí a jejich zaměstnavatel jim poskytuje dobré, to podtrhává dobré pojištění. Proč tolik zděrazňují dobré pojištění? To je tak. Můj bývalý zaměstnavatel pojistku dával, ale: zaměstnanec musel zaplatit prvních 5000 dolarů, pak platil 20% úroku. Když si uvědomíte, že měsíční čistý příjem je 2500 dolarů, a to jsme měli, díky nezmarným přesčasům, hodný dobrý plat, je takové pojištění s prominutím nemožné. Mám zdravotní pojistku z nemocnice, kde pracuji má Anika. Ale stojí měsíc 150 dolarů měsíčně, můj důchod je 765 dolarů, z toho musím platit daň z příjmu, a za léčení platím prvních 400 dolarů, potom 20%. Jsem na tom dobře. A když jsem byl podnikatel, měl jsem svůj kamion, nebyl jsem tedy ničím zaměstnanec, a kdybych si měl pojištění sám, bylo by to skoro 700 dolarů měsíčně a pak platit prvních 1000 dolarů. To si prostě nemohu dovolit, proto je tedy tolik lidí bez pojištění - nemohou si dovolit platit si sami pojištění, když je jim ho jejich zaměstnavatel (což mohou být oni sami) nedá. Spoléhají na to, že vydrží a když je nevhodně, jdou do nemocnice na pohotovost. Tam je ošetřit musí, a to i bez placení, když peníze nemají. Ne, nestějují si, jen chci na mém vlastním příkladu vysvětlit, o čem tady jde.. Přitom máme zdarma zdravotní péči pro nemajetné, tak zvaný Medicaid, potom pro důchodce od 65 let, Medicare (ale tím neplatí léky). Ještě mají zdravotní péči zdarma veteráni, vysloužilí vojáci. To už jsou tři úřady. Proč je nespojit do jednoho, je nad mé chápání. A nakonec je tu dlouhá řada pojišťoven v různých zdatně prosperujících, kde jsou pojištěni všichni ostatní. Ptám se proč? Proč nespojit ty tři výše jmenované, přidat k nim, jak je v civilizovaném světě zvykem, všechny ostatní, a pokud někdo chce a má peníze, aby si zaplatil pojistku na nadstandardní péči, prosím, na to ať jsou pojišťovny soukromé. Lidé si stěží ujdou, že zase stoupnou daně, už tak vysoké. Pro mě za měsíc ať si stoupnou, třeba o těch 150 dolarů měsíčně, nebudu muset platit za pojištění. Ale to jsem zatím nikde neslyšel. Co jsem slyšel, že z Kanady, kde státní pojištění je, jezdí lidé do USA na operace, aby nemuseli čekat, a přijdou na úřadu. Věřím tomu, na to mají. Kanadská státní pojistka nezaplatí operaci v Americe, pokud nejde o záchranu života, třeba po bouřce. Dál se tvrdí, že by byrokrati rozhodovali o tom, co je nutné a není. No a co? Teď rozhodují jiní byrokrati, jaký je v tom rozdíl? Tak, tady vidíte, jak to je v Americe se zdravotním pojištěním...

Michal