

# ZAJĀ•MAVOSTI A HISTORKY EXEKUĀCENĀ•

ĀCĒtrtek, 04 zĀĭĀ™Ā- 2008

Jak se Ā™íkĀ - lidská blbost je nekoneĀ•ná a u tĀ›hle caus jsou skoro vĀ¾dycky tupci. Soudnej Ā•lovĀ›k prostĀ› ví, Ā¾e za svou odpověď pouze on a nikdy jiný. Ā•vĀt jako pominej ex post, je naprosto houby platné. DĀ•leĀ¾itĀ je prevence: ve zdravotnictví, v kriminalitĀ› a skoro ve všem vyjma lidské blbosti. Tam bohuĀ¾el Ā¾Ādnou prevenci nelze aplikovat.

Tam snad funguje jen ta povĀ›stná Darwinova cena - odstraĀ• svoje blbé geny z genofundu lidstva...

Dneska dvĀ› historky:

Obchodní společnost - dlužník, proti které byla naĀ™ízena exekuce, měla sídlo na adrese, kde sídlila i jiná obchodní společnost. Dlužník byl již v likvidaci a na uvedené adrese ve skutečnosti nemĀ›l Ā¾Ādné vĀ›ci. Vykonavatelé exekutorského úřadu se ovšem dostavili na uvedenou adresu a hodlali veškeré věci, které se tam nacházely, zabavit a odvézt. ZamĀ›stnankynĀ› obchodní společnosti, která byla skutečným vlastníkem těchto věcí, nakonec po dohodě s prokuristkou svého zaměstnavatele exekuci odvrátila tím, Ā¾e vyplatila vykonavatelĀ™ exekutorského úřadu ze svého majetku cca 192 000 Kč - proto Ā¾e tím odvrátila svoji bezprostřední a jasnou likvidaci, pokud by její věci byly zabaveny. Následně dotyčná zamĀ›stnankynĀ› podala vĀ•i oprávnĀ›nému Ā¾alobu na vyloučení této penĀ›žitĀ částky z exekuce prvního stupně, jako Ā¾i i odvolací soud shodně Ā¾alobu zamĀ›tl. Dotyčná částka totiž podle zjištění soudce nebyla postížená exekucí, nýbrž ji Ā¾alobkynĀ› &bdquo;dobrovolně" pĀ™edala vykonavatelĀ™ exekutorského úřadu, a to s prospĀ›chu, z cílem odvrátit zabavení movitých věcí nutných ke své obživě. Má to blbý, nemĀ›la šanci? Pozor! Zdá se to trochu složitě, ale dá se to pochopit s trochou normálního lidského rozumu. Ona fakt předala ty peníze dobrovolně, nutil jí k tomu někdo? A jak z textu vyplývá, ona byla zaměstnancem. A chtěla bych Vás vidět, Ā¾e by jí dala 200 kolíků za pár kusů nábytku a pár dalších krámů, které nejsou vaše, jsou zaměstnavatele, jen tak týr nyx. Nebo vy k výkonu svého povolání máte a používáte svůj majetek ve firemní kanceláři, kde pracujete, v celkové částce 200 kolíků. Navíc v tomhle případě měla kupu možností, jak je vyhnat. Otlouct jim o hlavu inventurní seznam majetku (ať ten majetek je - firmy nebo její?). Zavolat policii, Ā¾e se jí někdo vloupal do kanclíku a Ā¾e ho tady zamknuté máte je tam v mĀ›ku, na to se slyší. MĀ•u zavolat svĀ›dky okolo, všechno nafotit, mĀ•u požadovat protokol, mĀ•u se dokonce i do protokolu vyjádřit s tím, Ā¾e budu požadovat náhradu finanční újmy vzniklé tím, Ā¾e nebudu moci v budoucnu pracovat a věc. A neznám exekutora, kterej pĀ™esto by do toho šel. Pan exekutor je možná blázen, možná prašánej, ale určitĀ› ne tolik. A to ho samozřejmě nehájím, lidé dobří a špatní se najdou všude, pochopitelně. I v branži exekutorské. Bydlíme s manželem v prostĀ›jovském bytě, který nám pronajal z Brna. Problém je v tom, Ā¾e na jejího syna, který bydlí s ní v jejím brněnském bytě, ale trvalý pobyt má hlášen v ProstĀ›jově, byla uvalena exekuce. Byla jsem celou záležitost projednat na exekutorském úřadu a tam mi bylo řečeno, Ā¾e udělají výjezd do Brna, ale pokud tam nepochodí, tak budou muset provést exekuci v místě jeho trvalého pobytu, což znamená u nás. Nikdy jsem toho človĀ›ka nevidĀ›la a veškeré věci v bytě jsou naše...

Pozn. B. : Myslím si, Ā¾e debata o trvalém pobytu dalších osoby tu byla už mnohokrát probrána. Nechápu ani, proč se vzteká; já osobně bych si byt, kde je další osoba, třeba jen virtuálně, nikdy, ale opravdu nikdy, nepronajmul. Představte si, Ā¾e někdo zaklepe, vy otevřete a jakási osoba do bytu vstoupí a začne se tam chovat jako doma. No a co jste zač? Jakub Omáčka a já tady mám místo trvalého bydliště! Ukáží Vám obě a jste naprosto dokonale v hajzlu, vyhodit ho nemĀ›te, Policie se na Vás vykašle, on Ā¾Ādnou nájemní smlouvu nepotřebuje, on je tam prostĀ› doma. A kdybude dost drzej, tak se klidně u vás ubytuje. A Ā¾e se to už stalo, to si přečtěte. A má dĀ›lat scĀ›ny jaké chcete. I kdybude ukecáte policajty, tak pĀ™ijedou, zjistí si jeho totožnost, zjistí kde má místo trvalého bydliště a zase odjedou. Co by asi taky mohli jiného dĀ›lat. A Ā¾e mu budete mávat okolo hlavy nájemní smlouvou, Ā¾e tam určitĀ› není napsáno o něm ani slovo, tak co. A on klidně prohlásí, Ā¾e tady bydlí. A co dál? Kdybude tam nebydlí tam má tedy místo trvalého bydliště? Proč si nájemník neovĀ™il na Obecním úřadě, Ā¾e tam nikdo není a nehlášen? Proč ho pronajimatel před uzavřením nájemní smlouvy tam odsud nevypudil, dĀ›kazat má? pĀ™eci dosti NezdĀ›uje se tady a nebydlí tady, tak proč místo trvalého bydliště? Zase klasická chyba jedné strany pĀ™i uzavření smlouvy a samozřejmě ta strana svoji blbost začne svalovat na kohokoliv jiného a ne na sebe. Taková je holt pĀ™irozenost lidská. Kdybude něco pronajímám, tak vlastnické právo má být jisté a prostě právo těch osob, což tady pro jednoduše splněno nebylo. Ovšem ta druhá strana to podepsala, asi ano, tak to prostĀ› celé akceptovala. Jestli tedy ovšem věc nějakou nájemní smlouvu na bytek mají a nestrkají si peníze z ruky do ruky, aby se nemusela dát úlitba místnímu Finančnímu úřadu, Ā•esky milé zvanému beráček, Ā¾e... Zdravím a přeji, aby vám se nic podobného nestalo! Franta Bouška