

# VRAA½DA NA NILU. Å KODA, Å½E BEZ POIROTA.

StÅ™eda, 30 listopad 2022

Nebylo to pÅ™mo na Nilu a pÅ™ipadÅ™i mi to jak vÅ™era. Ale ono uÅ™ to od Å™rtÅ™- manÅ™elky a dcery Petra KramnÅ™ho b let. OtÅ™slo to tenkrÅ™t celou naÅ™- veÅ™ejnostÅ™. Ze zaÅ™tku to vypadalo na otravu jÅ™dlem, pak na vraÅ™du jedem. VÅ™ slednÅ™ mlÅ™enÅ™½ egyptskejma vyÅ™etÅ™ovatelema, vÅ™etnÅ™ dÅ™slednÅ™½ likvidace nÅ™kterÅ™½ch tÅ™lesnÅ™½ch orgÅ™nÅ™ neÅ™astnic, takÅ™e z ostatkÅ™, kterÅ™½ se pak dostaly do Å™eska, nedokÅ™zali lÅ™kaÅ™i otravu jedem ani prokÅ™zat ani vyl

Pak byl, na zÅ™kladÅ™

nepÅ™mejh dÅ™kazÅ™, obvinÅ™nej Petr KramnÅ™½. Dost pÅ™ekvapivÅ™ z vraÅ™dy elektrickym proudem. JednÅ™m z hlavnÅ™ch usvÅ™dÅ™ujÅ™cÅ™ch dÅ™kazÅ™, vedoucÅ™ch v r. 2016 k odsouzenÅ™ na 28 let, bylo, Å™e byl elektrikÅ™iÅ™, takÅ™e to snadno mohl zvlÅ™dnout. Jak to zvlÅ™dl, to jsem se nedoÅ™et. Fakt ovÅ™jem je, Å™e bych to zvlÅ™dl i jÅ™i, takÅ™e mohl urÅ™itÅ™ i on. Nechci bejt moc ironickej, tady sranda konÅ™Å™, ale celÅ™½ mi to pÅ™ipadÅ™i, Å™e kdyby byl lakÅ™rnÅ™-k, byl by uznanej z vraÅ™dy Å™medilem C 6000.

Pak taky absolvoval nÅ™jakÅ™½

vÅ™slechy na polygrafu, o vÅ™sledcÅ™ch se buÅ™ nepsalo, nebo jsem to nezaregistroval. V kaÅ™dym pÅ™padÅ™ se k vraÅ™dÅ™im nikdy nepÅ™iznal, od zaÅ™tku tvrdÅ™, Å™e to neudÅ™lal.

V Å™ervenci roku 2018 poÅ™Å™idil

Petr KramnÅ™½ o obnovu celÅ™ho Å™Å™zenÅ™. VÅ™sledek Å™Å™zenÅ™ zpochybnil i spolek na podporu nezÅ™vislÅ™ justice Å™alamoun, kterej podal trestnÅ™ oznÅ™menÅ™ pro manipulaci s dÅ™kazy, ale neuspÅ™l. Rozhodovat mÅ™la znova soudkynÅ™ Renata GilovÅ™i, kterÅ™i ho pÅ™ed dvÅ™ma lety poslala do vÅ™zenÅ™. Å™Å™idost, podanou v roce 2018, ale KramnÅ™½ loni stÅ™hl (ani se mu nedivim, podjatost z toho Å™umÅ™ jak pÅ™oro z kanape).

TeÅ™ podle obhÅ™jkynÅ™ novÅ™

znaleckÅ™ posudky vyluÅ™ujÅ™ elektÅ™inu jako pÅ™Å™inu smrti. Znalci nenaÅ™ili stopy po zÅ™sahu elektÅ™inou ve vzorcÅ™ch srdce. NenaÅ™ili ani prÅ™az kÅ™Å™e, tedy mÅ™sto, kudy elektrickÅ™ proud do tÅ™la obÅ™tÅ™ vstoupil.

Å™Å™idostÅ™ se taky bude zabevvat

jinej soudce. "Podle novÅ™ Å™pravy zÅ™kona se Å™Å™idostÅ™ o obnovu Å™Å™zenÅ™ od letoÅ™nÅ™ho roku zabÅ™vÅ™i jinÅ™½ senÅ™it," vysvÅ™tlila mluvÅ™Å™ soudu.

Nejde teda prÅ™ivÅ™ teÅ™ o

rozsudek o vinÅ™ nebo nevinÅ™. Jde o pÅ™iznÅ™nÅ™ moÅ™nosti novÅ™ho procesu. FÅ™r je ovÅ™jem v tom, Å™e kdyby novÅ™ soudnÅ™ Å™Å™zenÅ™ bylo povoleno, muselo by bejt okamÅ™itÅ™ anulovanÅ™ Å™Å™zenÅ™ pÅ™vodnÅ™, Petr KramnÅ™½ propuÅ™tÅ™nej a celej soud by nÅ™kdy pak zaÅ™al od uplnÅ™ho zaÅ™tku. OsobnÅ™ dost pochybuju, Å™e by "nezÅ™vislej" soud podobnou blamÅ™iÅ™ dopustil.

Muj nÅ™zor? MÅ™lokdy Å™lovÅ™k

vidÅ™ tak nesympatickÅ™ho chlapa. Na pivo bych s nim neÅ™jel ani zanic. Ale na

jeho vinu bych určitě nesázal!

Chtěl bych vám říct, že po přečtení  
ještě platí: In dubio pro reo (v pochybnostech ve prospěch obviněného),  
tedy právní zásada, která stanovuje povinnost soudu rozhodovat ve prospěch  
obžalovaného.

Máte všechny vaše věci?

a můžeme se všichni vrátit.

NĚ