

ZNĀ•SILNĀŠNĀ• NEOMLOUVĀ•?

StĀ™eda, 11 kvĀ›ten 2022

Je to dĀ›vno, dĀ›vno tomu, co nechtĀ›nĀ› tĀ›hotnĀ© musely pĀ™ed potratovou komisi. MĀ›la jsem jednu kamarĀ›dku, kterĀ› p do jinĀ©ho stavu na nĀ›jakĀ©m mejdanu. Ano, nemĀ›la tam chodit, nemĀ›la nic pĀ-t, nemĀ›la nic dovolit, natoĀ¼ mĀ-t sex s nĀ›kĀ›m, koho vlastnĀ› ani moc neznala. Ale - stalo se. Neodsuzovala jsem ji, nenĀ- na svĀ›tĀ› totĀ›lnĀ› bezĀ°honnĀ½ Ā•lov. kterĀ½ by v Ā¼ivotĀ› neudĀ›lal chybu. Ale co nĀ›sledovalo, si vy, kteĀ™Ā- uĀ¼ "nĀ›co pamatujete", moĀ¼nĀ›j dovedete pĀ™

V

bĀ½valĀ©m ĀEeskoslovensku byl potratovĀ½ zĀ›kon uveden do praxe v roce 1958, jeho provĀ›dĀ›cĀ- pĀ™edpisy vĀ›jak rĀ›znĀ½mi Ā°pravami nesmĀ›rnĀ› omezovaly podmĀ›nky k provedenĀ- potratu. Od roku 1987 zaĀ•al platit zĀ›kon, kterĀ½m byly zruĀ›eny potratovĀ© komise a rozhodovĀ›nĀ- o poĀ•tu a dobĀ› narozenĀ- dĀ›tĀ- bylo ponechĀ›no plnĀ› na matce.

ZĀ›roveĀ› byla zavedena novĀ›j technika provĀ›dĀ›nĀ- potratĀ-, tzv. miniinterrupce. V mnoha zemĀ›ch svĀ›ta je ale dodnes interrupce ilegĀ›lnĀ- Ā•i velmi problematickĀ› a Ā¼ena musĀ- kvĀ›li souhlasu s vĀ½konem absolvovat schvalovĀ›nĀ- komisĀ-. V souĀ•asnĀ© dobĀ› napĀ™Ā-klad Ā™ada Ā¼en z Polska podstupuje potraty na klinikĀ›ch v ĀEeskĀ© republice a Ā¼eny z Irska podstupujĀ- potraty na klinikĀ›ch v Anglii. Touha a odhodlanost Ā¼en, kterĀ© nechtĀ›jĀ- Ā•i nesmĀ›jĀ- bĀ½t tĀ›hotnĀ© a za Ā¼Ā›dnou cenu takĀ© tĀ›hotnĀ© nebudou, je vĀ›jak obrovskĀ›. PostavenĀ- potratĀ- mimo zĀ›kon tyto vĀ½kony nezastavĀ-, pouze je odsune do illegality, coĀ¼ povede k mnoha zdravotnĀ-m rizikĀ-m. SamozĀ™ejmĀ›, Ā¼e ne kaĀ¼dĀ› Ā¼ena si v problematickĀ© situaci vybere potrat. Ale nikdo by nemĀ›l uĀ•init takovou osobnĀ- a trvalou volbu za ni. V tĀ›chto dnech NejvyĀ›Ā› soud USA zĀ™ejmĀ› chystĀ› Ā°plnĀ› zruĀ›it prĀ›vo na potrat. AĀ•koliv vĀ›tĀ› AmeriĀ•anĀ› si podle dlouhodobĀ½ch prĀ›zkumĀ› zpĀ™Ā›snĀ›nĀ- potratovĀ½ch zĀ›konĀ› nepĀ™eje, v tĀ©mĀ›Ā™ polovinĀ› z padesĀ›ti stĀ›tĀ- USA by mohl zĀ›kaz interrupcĀ- zaĀ•Ā-t platit uĀ¼ letos v lĀ©tĀ›. Jak to dopadne? JednotlivĀ© stĀ›ity by tuto pravomoc zĀ›skaly, pokud soud zruĀ›il precedenĀ›nĀ- rozsudek v kauze RoeovĀ›j vs. Wade z roku 1973, jenĀ¼ na federĀ›lnĀ- Ā°rovni zavedl prĀ›vo na umĀ›lĀ© pĀ™eruĀ›enĀ- tĀ›hotenstvĀ-. PrĀ›vĀ› k tomuto zvratu se pĀ™itom podle nedĀ›vno unikĀ©ho vĀ›tĀ›inovĀ©ho stanoviska soudcĀ› schyluje. KoneĀ•nĀ½ verdikt, v nĀ›mĀ¼ nynĀ- majĀ- pĀ™evahu kon soudci, se oĀ•ekĀ›vĀ›j na konci Ā•ervna...

JakĀ½ je vĀ›Ā›j nĀ›zor?

ANDREA