

## VOJNA A MÄ•R - II.

Ä°Etrtek, 03 Ä°nor 2022

VÄ;Ä¼enÄ-, nemyslÄ-m si, Ä¼e rozÄ;Ä™ovÄ;nÄ- NATO na vÄ½chod je nÄ½jakÄ; zlovolnÄ; politika USA. StÄ;ty stÄ™ednÄ- Evropy do NATO chtÄ½ly dobrovolnÄ½ a velice o to stÄ;ly. VzpomÄ-nÄ;im, Ä¼e dokonce pÄ½vodnÄ½ ani nebyla nÄ½jakÄ; velkÄ; vÄ½le nÄ;js do NATO vzÄ-t.

ObrannÄ½ pakt nikoho nijak nesvazuje. Jen se podÄ½vejme, co dÄ½lÄ½ Turecko, kterÄ½ mimochodem dvakrÄ½it provedlo Ä°tok na cizÄ½- Ä°zemÄ½ (Kyr, SÄ½rie), aniÄ¼ by nÄ½kdo proti tomu nÄ½co vÄ;Ä¼nÄ½ poznamenal. ObecnÄ½ situace se ovÄ½jem bezpeÄ½nÄ½- nestÄ½vÄ½ Ä½lenstvÄ½m v NATO. Jak je totiÄ¼ vidÄ½t, Ä½len NATO mÄ½Ä¼e Ä°toky na cizÄ½- Ä°zemÄ½ dÄ½lat, ale opaÄ½nÄ½ nelze.

To samozÄ™ejmÄ½ zvyÄ½uje nebezpeÄ½nost NATO a Rusko je si toho vÄ½domo. Na druhÄ½ stranÄ½ nelze BaltskÄ½m zemÄ½m a Polsku vyÄ½t, Ä¼e majÄ½ z Ruska strach. MajÄ½ svoje historickÄ½ zkuÄ½jnosti.

PovÄ½st

Ruska jako agresora, tÄ½hnocÄ½ se jako mÄ½tus ze sovÄ½tskÄ½ Ä°ry, stÄ½le obÄ½hÄ½ svÄ½t. ZemÄ½ stÄ™ednÄ½ Evropy proÄ¼ily komunistickou Ä°ru a zÄ½sahy SSSR do svÄ½ suverenity majÄ½ v historii zapsanÄ½ a propagandou zmytizovanÄ½ do rozmÄ½rÄ½ mnohdy srovnÄ½vanÄ½ch s nacismem (samozÄ™ejmÄ½ zÄ½mÄ½rnÄ½ pro pÄ™vedenÄ½ viny za II. svÄ½tovou vÄ½lku z NÄ½mecka na SSSR). RuskÄ½ zÄ½bor Krymu se povaÄ¼uje za Ä°tok na Evropu, probuzenÄ½ spÄ½cÄ½ho dÄ½mona nÄ½kdejÄ½ho SSSR. VÄ½echno je to ovÄ½jem na Ä°rovni pohÄ½dky proloÄ¼enÄ½ fabulacemi o ä½žvÄ½nÄ½ zlÄ½m Ruskuâ€œ. To vÄ½echno je umoÄ¼nÄ½no svÄ½tovÄ½mi mÄ½dii Ä½Ä½cÄ½mi jen mÄ½lokdy pravdu, stÄ½le se drÄ½cÄ½mi mÄ½tÄ½.

ZatÄ½mco u nÄ;js vÄ½tÄ½jina lidÄ½-

vÄ½, Ä¼e na Krymu Ä¼ijÄ½ pÄ™evÄ½Ä¼nÄ½ RusovÄ½ a Krym k Rusku dÄ½Ä½ve patÄ½il, v USA, ale i v zÄ½padnÄ½ EvropÄ½ to v takovÄ½m povÄ½domÄ½ nenÄ½ a mediÄ½lnÄ½ masÄ½Ä¼e majÄ½ daleko vÄ½tÄ½- moÄ¼nost vyvolÄ½vat rÄ½znÄ½ pÄ™edstavy, kterÄ½ se budou tak dlouho omÄ½lat, neÄ¼ opravdu povedou k vÄ½lce.

Ä½ Ä½Ä½nÄ½ pravdy v celÄ½m

rozsahu a v celÄ½ Ä½Ä½me sdÄ½lovacÄ½ch prostÄ½edkÄ½, je pÄ™edpokladem mÄ½ru.

NapÄ™ed musÄ½me Ä½Ä½kat pravdu.

JednÄ½nÄ½ musÄ½ bÄ½t na zÄ½kladÄ½ pravdy.

Jakáto mysly, kdo má, prozradí, zda je schopen pravdu snést, uznat a lež zamést. Pokud se to nestane, není dohoda možná.

Na ruské straně se pládují neustálé obavy a historické mýty. Rusko byla napadena minimálně dvakrát tragicky z Evropy a jeho nedvěra k takovým formacím, jako je NATO, z toho pramení. Neschopnost ve státech NATO přivést pravdu, neustálé vytváření a zveličování, nepravdy a lži o Rusku, to vše je přímou příčinou, že Rusy o tom, že NATO je čistě obranný blok a že nechystá útok. Přitom většina amerických a tzv. "žurnalistů" se proti Rusku dává jaksi z furiantství, ono je velice snadné do Ruska kopat, když to nic nestojí a když oportunisté a vazalové si myslí, že tím získají body u svého velkého zájmového donátora.

Zájemská donátorová evropská státní ovšem nestojí o náje kopání do Ruska, neboť jim to jen komplikuje situaci. U nás od jisté doby vznikla garnitura jakýchsi "aktivistů" a provokatérů, za což pomníkovou výmlouvou, naprosto nesmyslnou: když pomníky, které tisíc let nevadily, najednou se musí odstranit, náměstky ulice se musí přejmenovat, i když má historické názvy jako hosi problematiku politika, jen proto, že byl proti Putinovi.

Nakonec nejasní Vrbická kauza, která ve vyjetí ovšem nepostupuje pro nedostatek důkazů, ale jen na základě podezření, proti všem právním zvyklostem, se žádá odškodnění. O to nestojí ani státy EU, které vyjdou, že jsme je nepřímě, proto že oni si přímě Rusko nebudou proti sobě, aktivně na základě domněnek a fabulací.

A navíc to k uzavření nemá jaké sluhání dohody nepomáhá. Jak je možná si potom sednout k jednacímu stolu? Nebo snad má nechceme? Skoro to tak vypadá, ale to potom znamená, že takové mážeme být vinní výmlouvou.

Myslím si, že Rusko si muselo dlouho nechat lábit sankce a diskriminaci ruských menšin i jednotlivců, pmlouvání a láhání, západně nabubřelou představu, že se nesmějí v chat do žiležítosti bývalých republik SSSR (i když jině velmocí klidně zasahují na druhé straně světa).

Ale tak si myslím, že právě teprve přivést teprve přímě pohled. Tím je nebezpečí amerických raket na Ukrajině. Námítka, že Ukrajině nelze zakázat vstoupit do NATO, je stejně stupidní jako většina protiruských argumentů. Ukrajina má že sice cokoliv žádá, ale nemusí se jí vyhová.

Takové ohrožení, jaké zažít nyní Rusko, by si asi nikdo lábit nenechal a žádalo už hodně daleko. Budeme pozorovat, jestli takové obavy druhé strana uzná, nebo už opravdu bude Rusku věřeno jedno, a riskuje i supersankce. Vlastnil Podracký