

# DEFINICE LÁSKY ... LÁSKA JE, KDYŽ ...

Pondělí, 12. duben 2021

Kolik vážíš? Kolik máš? Co je jednotkou lásky? Tak s tímto, zdánlivě oddechovým a samozřejmě nevytříděným matem, pátím kterým jsme se i dost nasmáli, jsme se jednoho ložiskového letního pozdního večera rozejili od ohně, jsme navštívili a másto večerní procházky jsme si zvolili posezení u plápolajících plamenů.

Popřeli jsme, klábosili snad o vájem mořnám i nemořnám, a s klesajícím hladinou vlna v lahvičkách a stoupajícím alkoholem v krvi, nebyla nouze ani o záchvaty smáchu. A patřím to zařalo tak nevinně. Vládou, politikou, covidem, prací apod. Když padlo těma lásky, vášichni tím jsme se shodli na faktu, že lásky nemá dosud svoji jednotku. A tím pádem není ani zařazená v mezinárodní metrické soustavě MKSA.

Cožpak to není tak velice? Vždyť se káží, že mezi dvěma lidmi opačného pohlaví to zajiskřilo. No hodně? Málo nebo jen trošku? Jakou intenzitou? Patřím to v mě, že 1 cm jiskry ve vakuu vznikne pátím napětí 1 kV. Jedy mezi těmi lidmi asi zajiskřilo?

Umě to někdo definovat?

A uš jsme u problému, protože nemáme ani jednotku ani definici lásky. Tak se občas mluví o chemii, tak o vzávně, o souznání a pod. Ale to jsou spíše jen synonyma. Nemohu si pomoci, ale lásky máj pátě jakousi sálou. Vždyť dokáže i hory pátě ajet. Takže by mohla být zařazená někde v oblasti sály, tak v oblasti magnetismu, protože mají dva lidi, vzájemně se pátě. I když "tady vidím velkou problém. Pátě se jen opačným severy a dva jihy se vzájemně odpuzují. A to velmi drasticky. Nekompromisně. Na to pozor. Takže tohle tak neobstojí.

Já bych tu lásku řádně pátě jen někde mezi sálou. Vždyť nám jde pátě o velikost, o sálou lásky ne? A od toho krátek, najít pro ni jednotku. Něco jako kg, m, sec, V, A, Ohm, kelvin, kandela a pod. Někdy v polovině minulého století jsme se ve škole učili, že etalon metru je uložen kdesi ve vakuu v Louvru. Bla, bla, bla... Učili jsme se definice Ohmu, Voltu, tedy vteřiny, dnes sekundy nebo uš opatř vteřiny? A další fyzikální veličiny; ale pro běžného člověka k němu.

A proto se nechci uchýlit k němu podobnému. Musí to být jasné a srozumitelné pro každého smrtelníka. Pátím, k sakru, nemohla rozážíť soustava MKSA i o lásku, když uš se to jednou udělalo? Z té velice inovativní byla nšty velice inovativní a teby by byla pátě. Šťastně 1/2 problém... Tehdy to bylo sice jen o Ampér, ale udělalo se tímáše vesele mášit.

Já snad nebudu moci usnout, dokud tohle nevytřídím!

A protože vč hlav vč vč,

dávám tento problém k promýšlení - širokému plánu kudlaněch tenit.

U<sup>3/4</sup> v<sup>1/2</sup>-m, <sup>3/4</sup>e s<sup>1/2</sup>im to ur<sup>1/2</sup>it<sup>1/2</sup> nezvl<sup>1/2</sup>idnu. Je to zapeklit<sup>1/2</sup> p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-pad.

A ne<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-kejte mi, tu ji<sup>3/4</sup> om<sup>1/2</sup>jelou fr<sup>1/2</sup>izi â<sup>1/2</sup>žtvoje starosti na moji hlavu<sup>1/2</sup>œ.

Tohle by mohl b<sup>1/2</sup>z<sup>1/2</sup> <sup>1/2</sup>asem i sv<sup>1/2</sup>ov<sup>1/2</sup> probl<sup>1/2</sup>om!!!

Nebo se snad n<sup>1/2</sup>kdo n<sup>1/2</sup>kdy nesetkal s ot<sup>1/2</sup>zkou druh<sup>1/2</sup>ho partnera: â<sup>1/2</sup>žA jak hodn<sup>1/2</sup> mne vlastn<sup>1/2</sup> miluje<sup>1/2</sup>?â<sup>1/2</sup>œ A co na to chud<sup>1/2</sup>k, zasko<sup>1/2</sup>en<sup>1/2</sup> ot<sup>1/2</sup>zkou, odpov<sup>1/2</sup>d<sup>1/2</sup>t, kdy<sup>3/4</sup> nezn<sup>1/2</sup> ani velikost ani jednotku l<sup>1/2</sup>sky.

V tom p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-pad<sup>1/2</sup> by se v<sup>1/2</sup>jak m<sup>1/2</sup>ly vz<sup>1/2</sup>-t v <sup>1/2</sup>vahu i odvozeniny a jejich vz<sup>1/2</sup>jemn<sup>1/2</sup> p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>evody. Nep<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>edpokl<sup>1/2</sup>d<sup>1/2</sup>im v<sup>1/2</sup> n<sup>1/2</sup>kdo pou<sup>3/4</sup>il pro veli<sup>1/2</sup>inu l<sup>1/2</sup>sky p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>edpony ni<sup>3/4</sup>â<sup>1/2</sup>- ne<sup>3/4</sup> je z<sup>1/2</sup>kladn<sup>1/2</sup>- veli<sup>1/2</sup>ina. Jako mili n<sup>1/2</sup>co, mikro n<sup>1/2</sup>co, nano n<sup>1/2</sup>co. To by ho ta druh<sup>1/2</sup> strana asi nepochv<sup>1/2</sup>lila a kopa<sup>1/2</sup>ky by byly na m<sup>1/2</sup>-st<sup>1/2</sup>.

P<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>i horouc<sup>1/2</sup>- l<sup>1/2</sup>jsce, kter<sup>1/2</sup> hory p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>en<sup>1/2</sup>â<sup>1/2</sup>-, by to m<sup>1/2</sup>ly b<sup>1/2</sup>z<sup>1/2</sup> veli<sup>1/2</sup>iny maxim<sup>1/2</sup>ln<sup>1/2</sup>-. Jako t<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>eba Giga a n<sup>1/2</sup>co, <sup>1/2</sup>i Ter<sup>1/2</sup> opa<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup>om p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-pad<sup>1/2</sup> to nen<sup>1/2</sup>- l<sup>1/2</sup>jska a nem<sup>1/2</sup> smysl si to namlouvat a d<sup>1/2</sup>lat pak zbyte<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup> a fale<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup> <sup>1/2</sup>u, <sup>1/2</sup>u, <sup>1/2</sup>u. A V tom p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-pad<sup>1/2</sup> by to m<sup>1/2</sup>l b<sup>1/2</sup>z<sup>1/2</sup> newton a n<sup>1/2</sup>co. Ale op<sup>1/2</sup>t <sup>1/2</sup>patn<sup>1/2</sup>. My p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>ece hled<sup>1/2</sup>ime jednu jedinou veli<sup>1/2</sup>inu. Pro<sup>1/2</sup> spojovali s jednotkou s<sup>1/2</sup>-ly. To ned<sup>1/2</sup>v<sup>1/2</sup> smysl.

To ale nen<sup>1/2</sup>- jen tohle. U<sup>3/4</sup> na z<sup>1/2</sup>kladn<sup>1/2</sup>- <sup>1/2</sup>kole jsem narazil na velk<sup>1/2</sup> nedostatek <sup>1/2</sup>stavu jazyka <sup>1/2</sup>esk<sup>1/2</sup>ho. Je to tam san<sup>1/2</sup> v<sup>1/2</sup>dec s oc<sup>1/2</sup>skem p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>ed jm<sup>1/2</sup>em i za jm<sup>1/2</sup>em, ale takov<sup>1/2</sup> oby<sup>1/2</sup>ejn<sup>1/2</sup> <sup>1/2</sup>esk<sup>1/2</sup> slovo pyj, zapomn<sup>1/2</sup>li d<sup>1/2</sup>t mezi vyjmer<sup>1/2</sup> po â<sup>1/2</sup>žP<sup>1/2</sup>œ. V<sup>3/4</sup>dy<sup>1/2</sup> oni ty d<sup>1/2</sup>ti mystifikuj<sup>1/2</sup>-. Oni jim tam z<sup>1/2</sup>im<sup>1/2</sup> nedaj<sup>1/2</sup>- pat<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>i<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup> slovo, ale p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>i dikt<sup>1/2</sup>tu jim to m<sup>1/2</sup> odpov<sup>1/2</sup>d<sup>1/2</sup>t zasko<sup>1/2</sup>en<sup>1/2</sup>; u<sup>1/2</sup>itelka zv<sup>1/2</sup>-dav<sup>1/2</sup>mu <sup>3/4</sup>â<sup>1/2</sup>kovi, pro<sup>1/2</sup> to tam nen<sup>1/2</sup>-, kdy<sup>3/4</sup> je to s tvrd<sup>1/2</sup>m. Ale na Ruzyni, n<sup>1/2</sup> nezapomenou... No ne<sup>1/2</sup>tve v<sup>1/2</sup>s tak<sup>1/2</sup> takov<sup>1/2</sup> nedbalost? Takov<sup>1/2</sup> neomluviteln<sup>1/2</sup> hrubka?

Ale vra<sup>1/2</sup>me se k na<sup>1/2</sup>â<sup>1/2</sup>- l<sup>1/2</sup>jsce. Ono bude sta<sup>1/2</sup>it, kdy<sup>3/4</sup> se p<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>ed span<sup>1/2</sup>-m zamysl<sup>1/2</sup>-te, jak v<sup>1/2</sup>im na va<sup>1/2</sup>i ot<sup>1/2</sup>zkou, jak v<sup>1/2</sup>is r<sup>1/2</sup>d, odpov<sup>1/2</sup>d<sup>1/2</sup>l v<sup>1/2</sup>â<sup>1/2</sup> partner. T<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>eba se to ujme a bude z toho jednou jednotka l<sup>1/2</sup>sky.

Tak do toho.

A jen tak mimochodem. I smrad u<sup>3/4</sup> m<sup>1/2</sup> svou jednotku. Je j<sup>1/2</sup>-m jeden OU, ale m<sup>1/2</sup> jednu vadu. Ned<sup>1/2</sup> se m<sup>1/2</sup>â<sup>1/2</sup>it. D<sup>1/2</sup> se jen odhadovat p<sup>1/2</sup>tic<sup>1/2</sup>- vybran<sup>1/2</sup>ch <sup>1/2</sup>enich<sup>1/2</sup>. Tam pak z<sup>1/2</sup>le<sup>3/4</sup>- jen a jen na shod<sup>1/2</sup> a na hlasov<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup>-.  
Ale to se l<sup>1/2</sup>sky net<sup>1/2</sup>k<sup>1/2</sup>, <sup>3/4</sup>e? T<sup>1/2</sup>-m jsem cht<sup>1/2</sup>l <sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>-ci, <sup>3/4</sup>e ka<sup>3/4</sup>d<sup>1/2</sup> pitomost u<sup>3/4</sup> m<sup>1/2</sup> sv<sup>1/2</sup>© pojmenov<sup>1/2</sup>n<sup>1/2</sup>-.  
  
P<sup>1/2</sup>TM<sup>1/2</sup>ejj V<sup>1/2</sup>im kr<sup>1/2</sup>sn<sup>1/2</sup>© jaro.  
A s l<sup>1/2</sup>skou.  
Strejda