

ZPRÁVA O STAVU CIVILIZACE

Stáda, 30 září - 2020

Jak to vypadá na konci civilizace, nám objasňuje Benjamin Kuras ve své shora uvedené knize. Vyšerpávají nám způsoby jsou populární taktiky v jejich zhoubných jevy. Dlouho jsem přemýšlel, jak vypsát jejich nepříjemné krizové jevy a určit, které jsou ty opravdu zhoubné. Ale pan B. Kuras to udělal za mě. A jsem tomu rád, protože shrnutí dává kazy je velmi náročné. Vyjma ekologie, je jeho zpráva takticky vyšerpávají.

Hlavní motiv této knihy je islámská invaze a zhoubný chování levicových liberálů. Vymárají evropských etnik je zmiřovány, ale přemýšlejí nerozebírají. Hodně másta je vnuje novému antisemitismu.

Autor se vnuje takticky cenzurme na sociálních sítích a nastupující totalitním metodám. O eskalaci submisivnosti, které poklonkuje Zápádu a kopíruje nesmysly toto zanikající civilizace. ACE- nu považuje za nebezpečnou, o Rusku se zmiřuje.

Doporučuji: Přemýšlejte si jeho vynikající pojednání o intelektuálech. Dále je o tom, že nebezpečí islámské aktivity nená v terorismu, které je jen vrcholem ledovce. Hlavní je skrytý, to je osádlování vedené různými metodami, prosazování se do establishmentu, do zřízení, do politických institucí.

Tedy pro Evropana je to státní silnická nadřazenost hlásající ideologie, s naprostým ideologickým opakem - se sebeponíčováním, tolerancí ke všemu, sebeustručení.

Souasnými ideovými východiska západní civilizace jsou zbavena možnosti boje, hrdinství, účty ke své kultuře a sounáležitosti s tradičními kolektivy. Jakkoliv, jen lehce vyslovený odpor, je brán jako nenávistný a jako takový je nepřátelství, proto je nepřátelství i veškerá obrana. Celkový biologický pádek, tedy vymárají, tělesná a duševní ochablost, špatný život mladých lidí, kteří nezakládají rodiny, autor nijak nezděravuje, považuje za dělitelství ideologické a psychologické působení.

K tomu se pokusím vyjádřit své názory, které je spíše doplňující než kritizující. První věc je ekologie. Nutno se vyslovit také k němu, neboť pokud bychom ponechali stranou spory o globální oteplování, stáje zástávající znečištění prostředí, které má velký vliv na zdraví člověka i zvířat a celého biosféry. To je jen malá část zmiřovaných.

Další věc je otázka přemýšlení neblahého stavu civilizace. Zde si myslím, že autor trochu vynechal závažný vliv globální oligarchie (sice zmiřuje Soroše) a peněz jako takových. Takový vliv obrovských arabských peněz jen zmiřuje, aťkoliv se

domnã-vãjm, Å¾e penã-ze obecnã hrajã- obrovskou a podstatnou roli, v danã©m pã™ã-padã na postavenã- meãjit a placenã- aktivit. Otevã™enã½ svãt a libovolnã© finanã-nã- toky do rã-znã½ch obãanskã½ch spoleã-nostã- ze zahraniãã- jsou velmi ã°ã-innã©. Muslimovã© ve Francii, uã¾ã tã©mããã™ asimilovanã-, se najednou vzpã-rajã- a to ve chvã-li, kdyã¾ã je navãjtã-vili imãimovã© a zaãali kãizat v meãjitãich.

Penã-ze dãlajã- revoluce i v jinã½ch oblastech, neã¾ã je islãjm. Mãã¾ãeme ã™ã-ci, Å¾e muslimovã© si nãjs kupujã-, stejnã jako to dãlajã- rã-znã© dotace evropskã© a rã-znã½ch organizacã- v rãimci jinã½ch nãimããtã.

Nelze pã™iãã-tat â€žzotevã™enã- brãinyãœe islãjmskã© expanzi jen levicovã½m relativistã™m a nihilistã™m. Je to tã©ã¾ã â€žzotevã™enã- brãinyãœe cizã-m nekontrolovanã½m, mnohdy neznãimã½m, finanã-nã-m prostã™edkã™m. To vede k dekadenci obyvatelstva, ztrãjtã porodnosti, kultuã™e smrti, zãroveã pã™istãhovalcã™m vytvãjã™ã- prostã™edã- pro neasimilaci. Potom se penã-ze pã™esmãrujã- do meãjit. Penã-ze se mohou zã-skãjvat rã-znã, obvykle zaloã¾ãenã-m nãjakã½ch podnikã.

Dalãjã- tã©ma, kterã© bych chtãl doplnit, je biologickã½ stav populace, viditelnã© vymã-rãjnã-. Pã™ãã-inou je mj. Å¾ivot zbavenã½ manuãlnã-prãice a pohybu, prãice vsedã u poãã-tãã apod., lenivãnã- a neschopnost nãst Å¾ivotnã- zãjtãã¾ã. Nicmã©nãã vãje je vã¾dy vedeno pravidly Å¾ivota a ideãjly. Dnes se nedostãivãj ideãlã obsahujã-cã-ch hodnoty. Nejdãleãitãjãã- ztracenã© hodnoty jsou â€žhodnoty domovaãœe. To jsou tradice, Å¾ivot v kolektivech rodiny a obce, nãirodnã- kultura a patriotismus. Lidã© v rãimci spoleã-enstva cã-tã- povinnost zachovat se ve svã½ch dãtech nadãasovã. Pokud se ãlovãk necã-tã- jako souããjst spoleã-enstva, jde mu jen o jeho vlastnã- Å¾ivot, kterã½ je koneã-nã½.

Autor

ve shodã s Rogerem Scrutonem odmã-tãj oikofobii - tj. nenãjvist k domovu, ale pã™iklãjnã- se k oikofilii, tedy milovãjnã- domova. To pramenã- z dobrã©ho poznãjnã- reality, nicmã©nãã oikofilie nepadne z nebes a musã-me jednak poznat jejã- pã™ãã-iny a cesta k lãjsce k domovu musã- bã½t nãjak definovãjna.

Autor

ve shodã s Rogerem Scrutonem odmã-tãj oikofobii, tedy nenãjvist k domovu, ale pã™iklãjnã- se k oikofilii, tedy milovãjnã- domova. To pramenã- z dobrã©ho poznãjnã- reality, nicmã©nãã oikofilie nepadne z nebes a musã-me jednak poznat pã™ãã-iny oikofobie a cesta k oikofilii musã- bã½t nãjak definovãjna.

Mãã¾ãeme

se tedy ptãjt, proã se daã™ã- marxisticky orientovanã½m aktivistã™m a proã jejich teorie nebyla zamãtnuta hned tehdejããmi lidmi vyznãjavã-cã-mi pã™evãjã¾ãnãã pravicovã½ liberalismus a konzervativnã- ideologie? K zodpovãzenã- tã©to otãzky si musã-me uvãdomit, Å¾e trockistickã½ komunismus byl na Zãpadã silnã½ a to uã¾ã v dobã, kdyã¾ã se vãdãlo, Å¾e sovãtskã½ komunismus je nãsilnickã½ a nikdo uã¾ã v nãm nevidãl vzor. Pã™evãjdãjã-cã- pravici zajã-malo pouze zachovat svobodnou a demokratickou spoleã-nost, ostatnã- ideãjly se jã- nezdãjly bã½t nebezpeã-nã©.

Proto tã©ã¾ã filozofovã© tzv. Frankfurtskã© ãjkoly nebyli pociãovãjni jako nebezpeã-nã-. Proti ideãlã™m svobody a individualismu se neomarxistã© nestavãli, svobodu prvoplãinovã neohroã¾ãovali a individualismus pã™ijali, proto toto ãjroce rozvãtvenã© dnes pã™evaã¾ãujã-cã- aktivistickã© hnutã- lze spããje nazvat neanarchismem. Co

vÁjecho to konkrÁtnÁ ve vztahu k islÁmskÁ expanzi je?

1/ Svoboda

nÁjboÁenskÁho vyznÁjnÁ- je souÁÁstÁ- vÁjech fundamentÁlnÁch dokumentÁ. NemÁÁeme tedy muslimÁm zakÁjzat jejich nÁjboÁenstvÁ-. MusÁ-me snÁjjet jeho ÁjÁ-Á™enÁ-.

2/ Emancipace

Áen poÁadu je, aby se Áeny v zamÁstnÁjnÁ- vyrovnali muÁÁm na Ákor rodiny a vÁchovy dÁtÁ-. TÁ-m se omezila porodnost a dnes uÁ to zabÁ-hÁj aÁ k popÁ-rÁjnÁ- rodiny, kterÁ je prÁ½ konstrukt lidskÁho rozumu, nikoliv pÁ™irozenÁ½ Átvar. Obnovit rodinu alespoÁ se tÁ™emi dÁtmi bude velkÁ½ problÁm.

3/ TechnickÁ½

pokrok nahrazujÁ-cÁ- lidskou prÁjci osvobodil ÁlovÁka od manuÁlnÁ- prÁje. Ale ÁlovÁk to nenahradil dostateÁnÁ umÁlÁ½mi tÁlesnÁ½mi zÁitÁ,Á™emi â€“ cviÁenÁ-m a sportem. NavÁ-c modernÁ- Áivot pÁ™inÁjÁ- stresy. TechnickÁ½ pokrok vedle ke konzumnÁ- spoleÁnosti a k neustÁje se navyÁujÁ-cÁ- spotÁ™ebÁ, coÁ sice nemusÁ- bÁ½t podstatÁ, pokud se nezaÁnou vyÁerpÁjvat zdroje a niÁit pÁ™Á-roda.

4/ SociÁlnÁ-

zabezpeÁenÁ- chudÁ½ch a poÁetnÁ½ch rodin proto nahrÁjvÁj muslimskÁ½m rodinÁm, kterÁ se proto na Ákor stÁjtu mnoÁÁ-, bez sebemenÁjÁ-ho pomyÁjlenÁ- na zabezpeÁenÁ-. StÁj dÁj â€“!

5/ SouÁasnÁ½ exindividualismus rozklÁdÁj kolektivy, lidÁ se nesdruÁujÁ-,

neuznÁjvÁjÁ- rodnÁ kolektivy nÁjroda a stÁjtu, nejsou schopni se sdruÁjít k obranÁ, neuznÁjvÁjÁ- autority. IndividuÁlnÁ- svoboda, velkÁ½ a stÁje propagovanÁ½ vÁ½dobytek zÁjpadnÁ- civilizace, umoÁÁ½ uje vyhnout se povinnostem ke kolektivu, nebrÁnit kolektiv, umoÁÁ½ uje jej zrazovat bez trestu. Individualisticky a bezideovÁ vchovanÁ½ ÁlovÁk, bez vztahu k domovu, se pak automaticky stÁjvÁj oikofobem.

JestliÁe tedy vstoupÁ-me do boje s muslimskÁ½m ÁjÁ-Á™enÁ-m a chceme jej zarazit (kdyÁ nejsme schopni muslimy integrovat), potom nÁj samotnÁ principy evropskÁ½ch hodnot pÁ™ekÁjÁ½- v jakÁkoliv obranÁ).

ZÁjvÁr:

Autor

ve svÁ knize vyÁ-slil devÁt bodÁ zÁjchranu civilizace. VÁjechny body lze akceptovat, jenom je problÁm, kdo je bude dodrÁovat? MÁÁeme dokonce si vymyslet i dalÁjÁ- body, ale nÁkdo je musÁ- zaÁ™adit do â€žkonstituce obceâ€œ. MusÁ- souhlasit s â€ževropskÁ½mi hodnotamiâ€œ, mÁ-t Áctu k institucÁ-m a k Á™Ájdu. Kdo tu Áctu ale bude vykonÁjvat? Snad ne tito dneÁjnÁ- rozhÁdanÁ- jednotlivci, hÁjÁ-cÁ- jen sebe sama a propadajÁ-cÁ- neoanarchistickÁ½m ideologiÁ-m?

KdyÁ se objevÁ- sebemenÁjÁ- nepÁ™-tel, jednotlivci

hÁjÁ- jen sebe svÁ½mi slabÁ½mi silami. MuslimovÁ nejsou sami od sebe zatÁ-m ÁÁjdnÁ½m velkÁ½m nebezpeÁÁ-m. NebezpeÁÁ-m se stali tÁ-m, Áe proti nim nestojÁ- ÁÁjdnÁj sÁ-la. Oikofobie nepadla s nebe. VeÁkerÁ½ ten Ástup, kterÁ½ autor knihy popisuje,

je zaplavená dobrovolná sebestačností, sebepoškozením a vzběh celým těm deviantním myšlením jednotlivce, který je jen svá j momentální problém. A problém s muslimy? Ten se je strategickým nástupem páte agresivním nástrojem.

Nejprve

je potřeba žít z exindividualismu a vrátit se ke kolektivům a jejich tradičnímu životu, což samo o sobě již znamená páte k oikofilii, tedy lásce a uznání domova. Není jiný způsob z krize než ten, že se člověk stane opět součástí národního a rodinného kolektivu, s citem soužitosti a schopností se sebeobětovat pro tyto kolektivy. Když je páte, bude je i bránit.

Vlastimil

Podracký