

ZE MÄŠ PÅ~ECI NIKDO BLBCE DÄŠLAT NEMUSÄ•

PondÄ›lÄ-, 02 prosinec 2019

Tak proÄ• to furt na mÄ› zkouÅ¡ejÄ? Zase vÄ•era v televizi. Asi pÅ™ihodinovÄ¡ hÄ¡dka mezi BabiÅ¡em a Fialou, proÄ• je superhrubÄ¡ mzda Å¡ipatnÄ¡, nebo dobrÄ¡. A kdyby jen to. JejÄ- zruÅ¡enÄ- Ä¾e by bylo devastujÄ-cÄ-, ekonomiku pÅ™Ä-mo zniÄ•ujÄ-cÄ-. A jak tomu mÄ¡m jÄ¡ blbec, kurnik, vÄ•bec rozumÄ•t? VÄ-m jen, Ä¾e ten pojem kdysi nÄ›jak prosadil soudruh Tlus (ODS), jako takovej vÄ½chovnej prostÅ™edek pro dÄ›lnnej lid.

Aby jako lid na vlastnÄ- oko vidÄ›l na vÄ½platnÄ-ch pÃjskÄ¡ch, co si vydÄ›lal, ale co z toho nedostane, protoÄ¾e to za nÄ›j musÄ- zamÄ›stnavatel odvÄ©st na dani a na zdravotnÄ-m a sociÄ¡lnÄ-m pojÄ¡tÄ>nÄ-. No dobÄ™e, kdyÄ¾ to musÄ- bejt, aÄ¥ se teda dÄ›lnnej lid pokochÄ¡ a vede ekonomickÄ½ diskuse nad vejplatnÄ-ma pÃjskama, kdyÄ¾ soudruh TlustÄ½ myslÄ-.

Sice to nikomu neprospÄ•je, do kapsy nepÅ™idÄ¡ ani halÄ-Ä™, ale taky neublÄ-Ä¾Ä-. TakÄ¾e o nic nejde, i kdyÄ¾ si osobnÄ› myslÄ-m, Ä¾e je to kravina, vÄ•bec nevÄ›Å™Ä-m, Ä¾e by to dÄ›lnnej lid zajÄ-malo. AspoÅ™ teda mÄ› nikdy nezajÄ-malo, kolik jsem si virtuÄ¡lnÄ› vydÄ›lal, ale vÄ¾dycky jen to, co mi reÄ¡lnÄ› pÅ™iÅ¡lo do kapsy.

ProÄ• je ale kolem toho tolik kecÄ-, tomu nerozumÄ-m. ZÄ™ejmÄ› mi teda nÄ›co uniklo. Tak jsem rozklep Wiki:

"SuperhrubÄ¡ mzda vychÄ¡zÄ- z hrubÄ© mzdy zamÄ›stnance, ke kterÄ© se pÅ™iÅ•Ä-tÄ¡ zdravotnÄ- (9 %) a sociÄ¡lnÄ- pojÄ¡tÄ>nÄ- (25 %) zamÄ›stnavatele. SuperhrubÄ¡ mzda je pÅ™esnÄ½m Ä°Ä•etnÄ-m nÄ¡kladem zamÄ›stnance. Pokud by Ä¾Ä¡dnÄ¡ ze stran neplatila stÄ¡tu Ä¾Ä¡dnÄ© danÄ› ani odvody, mohl by zamÄ›stnavatel pÅ™esnÄ› tuto celou Ä•istku vyplÄ¡cet zamÄ›stnanci, aniÄ¾ by to pro zamÄ›stnavatele mÄ›lo oproti souÄ•asnÄ©mu stavu jakÄ½koliv negativnÄ- finanÄ•nÄ- efekt. JednÄ¡ se pouze o jinÄ½ nÄ¡zev metody vÄ½poÄ•tu danÄ› ze mzdy".

TakÄ¾e neuniklo. SkuteÄ•nÄ› jde furt o to samÄ½, jen jinak nazvanÄ½. V tÄ›ch jinejch nÄ¡zvech pro totÄ©Ä¾ se postupnÄ› orientuju, napÅ™. uÄ¾ vÄ-m: Rom je cikÄ¡n, farmÄ¡jÄ™ je statkÄ¡jÄ™, vagÄ-na je ... atd.).

Ale co mÄ¡ se zmÄ›nou nÄ¡zvu tÄ©hoÄ¾ spoleÄ•nÄ½ho totÄ¡lnÄ- zniÄ•ujÄ-cÄ- devastace ekonomiky?

A tÅ™eba i mÄ¡:

"Roku 2018 pÅ™edloÄ¾ila opoziÄ•nÄ- ODS nÄ¡vrh na zruÅ¡enÄ- superhrubÄ© mzdy a jejÄ- nahrazenÄ- 15% danÄ- z hrubÄ© mzdy. PremiÄ©r BabiÅ¡ ale prohlÄ¡sil, Ä¾e nÄ¡vrh je nereÄ¡lnÄ½ a zpÅ™sobil by vÄ½padek pÅ™Ä-jmÄ- stÄ¡tnÄ-ho rozpoÄ•tu ve vÄ½Åji 75 miliard korun".

JenomÄ¾e - proÄ• mi teda kurnik nikdo neÅ™ekne, jak mÄ¬Ä¾e zmÄ›na nÄ¡zvu nÄ›jakÄ½ho pojmu, nebo zpÅ™sob vÄ½poÄ•tu odvodÄ- na daÅ™ a pojistnÄ©, zpÅ™sobit devastaci ekonomiky? ProÄ• se pÅ™ihodiny ve veÅ™ejnoprÄ¡vnÄ-, tedy i mojÄ-, televizi, Ä¾vanÄ-, bez sebemenÄ¡Ä-ho vysvÄ•tlenÄ-, v pojmech, kterÄ½ jsou mi nesrozumitelnÄ½, a myslÄ-m, Ä¾e se moc neodchyluju, jsou nesrozumitelnÄ½ i

dalājā-m 99ti procentā-m posluchaā-?

Jāj v tom sice nājak vyāuchājvājim, āže za tāma vzletnejma slovama jsou āachry s danāma, ale proā- to teda neātmeknou na rovinu, o co se jednāj? A neātmekne to ani Fiala v opozici, ani Babiāj v pozici!

Anebo
todle: Globājinā- dluh.

Vyslechl jsem z rādia a proto jsem pak tācāzā zalistoval tiskem:

"Na konci letoājnā-ho roku by māl globājinā- dluh podle odhadu IIF pātmekroāit 255 bilionā-dolarā. To pātmestavuje v prāmāru 32 500 dolarā (zhruba tātmī ātvrtā milionu Kā) na kaāzdāčho ze 7,7 bilionu obyvatel planety. Zājroveā to odpovādāj vā-ce neāzā trojājsobku roānā-ho vākounu svātovā ekonomiky, napsala agentura Reuters.

USA a ĀOEĀ-na se na nājrāstu globājinā-ho dluhu v prvnā-m pololetā- podā-lely vā-ce neāzā 60 procenty. Samotnā vājdā- dluhy letos podle IIF pātmesājhnu 70 bilionā-dolarā, zatāmco loni āinily 65,7 bilionu. Za jejich rāstem stojā- zejmāčna stoupajā-cā- zadluāzenā-federājinā- vādy USA, pā-āje CNBC".

Jedināzā, co jsem z toho pochopil, āže
Zemākoule (Globus) dluāzā- asi uāzā hodnā- penāz.

Jenāze, jak teda, kdo teda, tomu glābu (zemākouli), kaāzdāzāmu obyvateli, pājāil tātmī ātvrtā miliānu Kā? Co si za to bere za āroky? A kdyāzā glābus pātmestane splājct, odkud a kdy pātmijde exekutor?

Tak takovāzā bezvāzāznamnāzā blbosti mā
Āasto napadajā-, kdyāzā slyājā-m bombastickāzā slova s bombastickejma zprāvama.

Sorry jako! Jestli je to tak
odbornāzā, āže to mozek obyāejnāzāho ālovāka nenā- schopen pojmut, tak proā- si ty svāzā kydy nenechajā- na nājakāzā svāzā odbornāzā konference a lezou s tām do rādia, televize, novin?

Osobnā spā-āj ale zastājvājim nājzor, āže
jestli nājakej princip nelze vysvātlit krājtce, struānā, srozumitelnā, jde vāzdycky buā- o neschopnost vysvātlujā-cā-ho, anebo o kravinu, navenek se jen uāenā tvājātmā-cā-.

Brejden vājem, NĀOE.(P.S. s tāmhle taky nemusā-te souhlasit, v tom pātmā-padā napiāte vy, jak to podle vājs māj bāzāt... - pozn. red.)

