

ARGUMENTY PROTI GENDEROVÁ‰ TEORII CHYBÁ• - 2.

StÅ™eda, 23 Å™á-jen 2019

Tak, a jsme zpÅ¡tky u â€œjeslÃ-â€•. Jejich souÄ•stÃ- ale nenÃ- jenom hIÃ-dÃjnÃ- dÃ›tÃ- pro rodiÄ•e, kteÅ™Ã- to potÅ™ebu vÅ½chovy a pÅ©Ä•e. Ten

na rozdÃ-l od dÃ›tskÃ½ch skupin nabral zajÃ-mavÃ½ smÄ›r, o kterÃ©m ale ani rodiÄ•e, svÅ›tÅ™ujÃ-cÃ- dÃ›ti jeslÃ-m, nic netuÅ¡Ã- a kterÃ½ se dÃ›tskÃ½ch skupin zatÃ-m netÃ½kÃj. VeÅ™ejnost a odbornÃ-ci se pak divÃ-, jak prudce ve svÅ›tÃ› narÃ-stÃj procento dÃ›tÃ-, kterÃ© si uÅ¾ne nejsou jistÃ© svou identitou â€“ tedy nevÃ-, jestli jsou chlapeÄ•ci nebo holÃ•ky. U nÃjs se s tÃ-m zatÃ-m nesetkÃjvÃjme nijak Ä•asto, a tak nad tÃ-m lidÃ© jen mÃ;vajÃ- rukou a myslÃ- si, Å¾e nÃjs se to jeÅ¡tÃ> netÃ½kÃj.

LiberÃ;jlovÃ© bohuÅ¾el nedovedou brÃ;jnit zhoubnÃ½m teoriÃ-m - vychÃ;jzÃ- z ochrany lidskÃ© svobody, kterÃj tÃ›mito teoriemi samotnÃ½mi naruÅ¡ena nenÃ-, a naruÅ¡it ji mohou jen aktivistÃ©, jestliÅ¾e zaÄ•nou svoje teorie realizovat totalitnÃ», coÅ¾ se zatÃ-m nedÃ›je. LiberÃ;jlovÃ© vlastnÃ› teorii samotnou nekritizujÃ-, ale bojÃ- se jejÃ-ho totalitnÃ-ho prosazovÃjnÃ-. CoÅ¾ nevyznÃ-vÃj pÅ™esvÄ›dÄ•ivÃ>. Je zapotÅ™ebÃ- vyjÃ-t z Ãºcty k naÅ¡i pÅ™edkÃ-m a jimi vytvoÅ™enÃ©ho tradiÄ•nÃ-ho Å™Ãjd, kterÃ½ jedinÃ½ je vyzkouÅjenÃ½ jako funkÄ•nÃ- a doveده do budoucnosti spoleÄ•nosti zachovat. Rodina je pÅ™rozenÃ› rostlÃ½ spoleÄ•enskÃ½ Åºtvar, kterÃ½ se osvÄ›dÄ•il, nikoliv nÃ›jakÃj zastaralÃj verze nebo konstrukt intelektuÃjÃ. V zÃ¡jmu pÅ™eÅ¾itÃ- je zapotÅ™ebÃ- tyto vyzkouÅjenÃ© a pÅ™rozenÃ½m vÃ½vojem vzniklÃ© vzory chrÃ;jnit a upÅ™ednostÅ`ovat.

RodiÄ•e, pokud chtÃ>yjÃ-, aby se jejich dÃ›ti chovaly normÃ;jnÃ>, zaklÃ;jaly dalÃ;jÃ- rodiny, uspÄ›ly v profesnÃ- Ä•innosti a byly Å¡astnÃ©, by mÄ›li odmÃ-tnout tyto poblÃ;jznÃ>nÃ© nesmysly gender-teorie a transversismu. DÃ›ti by mÄ›ly bÃ½t vychovÃjny tak, jak byli vychovÃjni rodiÄ•e sami svÃ½mi rodiÄ•i, prostÃ› v genderovÃ½ch rolÃ-ch, kterÃ© jsou naplnÃ>nÃ-m pÅ™rozenÃ½ch sklonÃ- a poslÃ;jnÃ- Ä•lovÃ-ka tvoÅ™it dalÃ;jÃ- generace. ZÃ¡roveÅ` je na rodiÄ•-ch, aby dÃ›lali revoltu proti genderovÃ© teorii, nedÃ;jvali dÃ›ti do zaÅ™Ã-zenÃ-, kterÃ© realizujÃ- genderovou teorii, i kdyÅ¾ to zatÃ-m vypadÃj velmi nenÃ;jpadnÃ> a navenek velmi mÄ›rnÃ>. VÃ-me pÅ™ece, jak to chodÃ-. UÄ•itelky jsou hodnoceny podle toho, jak dÃ›ti vychovÃ)vajÃ-. ChtÃ;yjÃ-li uspÄ›t, mÄ›t vyÅ¡ejÃ-plat, musÃ- konat nejenom to, co je v pÅ™edpisech, ale daleko vÃ-c, aby dokÃ;jaly, jak jsou aktivnÃ-. TotÃ©Å¾ Å™editelky. Nemysleme si, Å¾e majÃ-svobodu jednÃjnÃ-, jsou to zamÅ›tnanci. MusÃ-me si uvÃ>domit, Å¾e genderovÃj aktivita je podporovanÃj velkÃ½mi penÄ›zi a naÅ™Ã-zenÃ-mi EU. Jsme v situaci, kdy musÃ-me aktivnÃ- odporovat a ne se o nic nestarat a neangaÅ¾ovat se. Tak jako zachraÅ`ujeme pÅ™Ã-rodu, musÃ-me zachrÃ;jnit i lidskÃ½ rod. K udrÅ¾ovÃjnÃ- zdravÃ©ho Å¾ivotnÃ-ho stylu patÅ™Ã- i zachovÃjnÃ-populace zdravÃ© a dobÅ™e vychovanÃ© k prÃ;ci a k ÅºctÃ> k odliÅjnÃ½m rolÃ-m matky a otce. Jinak se to vymstÃ-nejen rodiÄ•-m, ale celÃ© spoleÄ•nosti.

ZÃ¡jvÃ>r â€“ hlavnÃ- argumenty

V souÄ•asnÃ© dobÃ> graduje vÅ½voj odpÅ™rozenÃ>nÃ- Ä•lovÃ-ka, kterÃ½ zahrÃ;a Kantem, pÅ™edstavou, Å¾e Ä•lovÃ-ka je vnitÅ™nÃ>, dobrÃ½ a Ä¡patnÃ½m jej dÃ›lÃj spoleÄ•nosti. ÄŒelovÃ-ka mÄ;j prÄ½ v sobÃ> mravnÃ- Å™Ãjd (nebo tzv. pÅ™rozenÃ½ svÄ›t) se kterÃ½m se rodÃ-, proto se prÄ½ rodÃ- svobodnÃ½, nepotÅ™ebuje strukturu, nepotÅ™ebuje tradiÄ•nÃ- Å™Ãjd a spoleÄ•nost je jen soubor jednotlivcÃ-, kteÅ™Ã- se nepotÅ™ebujÃ- Å™Ã-dit pravidly, vyjma tÄ›ch, kterÃ© sami pÅ™ijali. Na zÃ¡jkladÃ-toho dnes dochÃ;jzÃ- k â€žodlouÄ•enÃ-â€œ Ä•lovÃ-ka od rodnÃ½ch kolektivÃ- (rodiny, obce, nÃ;jroda) a popÄ•rÃj se veÅ¡kerÃ½ tradiÄ•nÃ- Å™Ãjd jako Ä¡patnÃ½ a Ä•lovÃ-ka omezujÃ-cÃ-. ZkuÅjenosti Å™Ã-kajÃ-, Å¾e tento filozofickÃ½ postoj je omylnÃ½. Takto

odloučená polovina se rozhoduje podle principu prospěchu bez ohledu na druhou a na principy původního.

Angličani, rodíče tohoto kluka, mu do pěti let neuklízeli, jestli je kluk nebo holka.

Ještě si jednou sám vybere. A tak mohl kolem sebe oblečená i hračky pro obojí...

Takže se podle vstupem do jakékoli situace rozhodne, co vlastně je.

Člověk se rodí bez instinktů, nenáje svobodná
(je velmi závislá na svém okolí) a potřebná pravidla musí dostat všechnou. Dále se nemáže rozhodovat, jakým pohlavím si zvolí, takto očekává očekávající jiného, musí být citlivý vychovávání k tomu, v čem uspěje, co společnost potřebuje a v čem konkrétně svoji původní existence lidského rodu.

V tradičním směru jsou i pravidla pro odlišné role mužské a ženské (gender), tak jak se to vyvinulo tisíciletím všechnoživotem jako nejvhodnější pro život člověka v existenciálním prostředí, hlavně pro zakladatelů rodin, obecně rodin, všechnu dálku předci a k uznavání autorit. Tradiční žena existuje podle modernistickému blouznění. Zasahovat do tradičního ženského života, jež je kodnická jediná majetková, rozvržení společnosti. Všechna k univerzálnímu profesnímu dovednostem je možné, pokud se nedotkne ženy odlišné ženského rodu mužské a ženské v životě. K mateřství a otcovství je zapotřebí dálkovat a k tomu životnímu řídění dálkovat směřovat, proto jsou tato pravidla pro oba pohlaví odlišné.

Vlastimil Podrácny
Psáno
na základě knihy Konzervatismus pro třetí - tisíciletí