

# ARGUMENTY PROTI GENDEROVÁ‰ TEORII CHYBÁ• - 1.

ÁšterÁ½, 22 Á™Á-jen 2019

MinistrynÁ• MalÁjÄ•ovÁj dala do nÁ;jvrhu zÁ;jkona o dÄ›tskÁ½ch skupinÁ;ch nÁ;jzev "jesle", a ty uÁ¾e majÁ• i genderovÁ• zamÁ• nÁ;jvody. CoÁ¾e vyvolalo diskusi o genderovÁ© teorii vÁ•bec. PÁ™ipadÁj mi, Á¾e argumenty proti genderovÁ© teorii, kterÁ© po liberÁ•lovÁ© (Klaus a Okamura) jsou dost plochÁ© na to, aby pÁ™esvÁ>dÄ•ily veÁ™ejnost, hlavnÁ• mladÁ© lidi, Á¾e genderovÁ• potaÁ¾mo vÁ•jechny teorie, snaÁ¾Á-cÁ• se vytvoÁ™it univerzÁ;jnÁ-ho Ä•lovÁ•ka bez rozdÄ•lovÁ•ny podle pohlavÁ•, dokonce ani vÁ•ku, protoÁ¾e vede k vytvÁ;jÁ™enÁ-hranic mezi dÄ›tmi tam, kde prÁ½ pÁ™irozenÁ• nejsou.)

## MyslÁ-m

si, Á¾e zhoubnost celÁ© tÄ©to ideologie je oÄ•ividnÁj, univerzÁ;jnÁ-ho Ä•lovÁ•k jednotlivec nebude zaklÁ•dat rodiny, protoÁ¾e ty jsou zaloÁ¾eny na odliÁjnÁ½ch biologicky danÁ½ch roliÁ-ch muÁ¾e a Á¾eny, a odmÁ•tne i tzv. rodnÁ© kolektivy nÁ;jroda a obce. Principem je odlouÄ•enÁ• od kolektivÁ• vÁ•bec, kterÁ© bychom mohli nazvat individualismus. PostmodernÁ• odlouÄ•enÁ• je ovÁ•jem totÁ;jnÁ-, je to jakÁ•si poslednÁ-fÁ•ze odklonu Ä•lovÁ•ka od pÁ™Á-rody, od pÁ™irozenÁ½ch principÁ• a tÄ-m i od pÁ™irozenÁ• rostlÁ½ch â€žrodnÁ½ch kolektivÁ•â€œ.

## Jednotlivec

mÁj bÃ½t odlouÄ•enÁ½ a zÁ;jroveÁ• univerzÁ;jnÁ-ho, tedy bez rozliÁjenÁ-, kterÁ© pokud fyzicky existuje, se nevnÁ-mÁj a vyÁ¾aduje se shodnÁ© chovÁ;jnÁ-. Tento odklon je zhoubnÁ½ a tito takto myslÁ-cÁ• lidÁ© jsou poslednÁ-svÁ•cho druhu, protoÁ¾e se odklonili nejen od rodiny, ale od pÁ™irozenosti vÁ•bec, nechÁjpou pÁ™Á-rodu, jejÁ• mechanismy, jedinÁ©, co byli schopni pÁ™ijmout je pÁ™irozenÁ½ mechanismus trÁ¾nÁ-ekonomiky (dnes uÁ¾e ovÁ•jem silnÁ• deformovanÁ©), protoÁ¾e jim pÁ™inÁ;jÁ•- materiÁ;jnÁ-blahobyt. GenderovÁj teorie je sebezníÁ•ujÁ-cÁ•- vize odpÁ™irozenÁ•nÁ©ho Ä•lovÁ•ka, stejnÁ• jako je niÄ•enÁ-pÁ™Á-rody hÁ©donickÁ½m Á¾ivotem.

Ale vÁ•bec nejhorÁjÁ- je, Á¾e genderovÁj teorie je realizovatelnÁj. A kdyby nebyla, mohli bychom se tomu jen smÁjt. ÄŒelovÁ•k se rodÁ• jako nepopsanÁ½ papÁ-r, na rozdÁ-l od zvÁ-Á™at je chudÁ½ na instinkty. Je nesmysl nechat dÄ›tem, aby si urÁ•ily pohlavÁ-, aby samy se rozhodovaly. DÄ›ti se rozhodnou na zÁ;jkladÁ• vedenÁ-dospělÁ½mi, dÄ•tÁ• nemÁ¾e mÁ-t svobodu, nemÁj rozum k tomu, aby vÄ•dÁ•lo, co dÄ•tÁj. DospělÁ•-vÄ•dÁ• jak dÄ•tÁ• vychovÁ;jvat, aby uspÄ•lo ve svÄ•tÁ•, ve kterÁ©m Á¾ije, nikoliv proto, aby naplnilo nÄ•jakou poblouznÁ•nou teorii.

## Svoboda

Ä•lovÁ•ka zaÄ•-nÁj v plnoletosti a je takovÁj, jakou mu spoleÄ•nost a Á™Ájd poskytne. NenÁ- nÁ;jakÁj absolutnÁ-svoboda, se kterou by se Ä•lovÁ•k rodil. ÄŒelovÁ•k nemÁj automaticky v sobÁ• mravnÁ- Á™Ájd, musÁ- bÃ½t od narozenÁ-vychovÁ;jnÁ v Á™Ájdu, uÄ•it se pravidla. DÄ•tÁ• nikdy nenÁ- zcela bez vÄ•chovy, vÅ¾dy existuje v nÁ;jakÁ© spoleÄ•nosti a uÄ•- se ze svÁ•ho okolÁ-. Á•patnÁ-vychovanÁ© dÄ›ti, kterÁ© jsou potom zÁ;jtÁ• Á¾Á-spoleÄ•nosti, jsou vychovanÁ© k povÁ½jenosti, k lenosti, k odmÁ•tÁ;jnÁ-prÁ•ce, ke Á•patnÁ½m spoleÄ•enskÁ½m vazbÁ•m. Z Ä•lovÁ•ka lze vychovat cokoliv, dÄ›ti vychovanÁ© zvÁ-Á™aty se nikdy nestaly lidmi. DÄ•tÁ• kolonistÁ• ukradenÁ© indiÁjny a vychovanÁ© v jejich kmeni se stalo indiÁjnem.

## Dovednosti

potÁ™ebnÁ© k obÁ¾ivÁ• a reprodukci se musÁ- nauÄ•it, musÁ- se uÄ•it i dovednosti matky a otce, kterÁ© vlastnÁ uÁ¾e Á¾ivotnÁ- roli pÁ™edurÁ•ujÁ-tak, aby byla naplnÁ•na bez problÁ©mÁ• a tÄ-m spoleÄ•enstvo mohlo existovat do budoucnosti (dÄ•vÄ•e hrajÁ-cÁ•

si s panenkou vozí-cí ji v kočárku, bude nejspíše matkou, chlapec to sice mívá lat také, ale není to pro něj tak potřebná, protože on dříti nerodí, ani nekojí- a proto se obvykle o maláčka dříti nestará). Pokud dříti v genderových rolích nebudou vychovávány, jejich život se pouze zkomplikuje, nebo se dokonce mohou i odloučit od fyzicky urážených rolí, nebudou matkami a otci.

Výchova v protikladu k fyzickému  
přirozenosti je zájekodnická, je proti zájmům společnosti.

### Maskovat

to svobodným rozhodnutím dříti je pokrytecké, že dní dříti se totiž dokonale svobodně nerozhoduje, mívá projevovat jaké sklonky, ale v posledku se rozhoduje tak jak to vidí - v okolí- a jak je vedeno. Pokud někdo chce zmínit pohlaví, mívá tak užinit pouze jako dospělá, když neuspěje výchova v jeho přirozeném daném genderu. Dříti se nerozhodují- o svém pohlaví, jsou vychovávány dospělými podle svého fyzického pohlaví, teprve když tato výchova neuspěje v období do dospělosti, lze akceptovat zájmeno fyzického pohlaví. Společnost má svoje zájmy a musí je uplatňovat, mít pohlaví nemáže lehkovážně ten, kdo byl k tomu nějak ideologicky sveden, přestože k tomu nemá sklon.

### Transversismus

je odchylka proti přirozenosti a proti zájmům společnosti. Muž, který se cítí- bávalt ženou, se sice mívá nechat na ženu fyzicky přetvořit, ale hlavně ženská postoj, bávalt matkou, nemá žáde naplnit. Žena, která se cítí- mužem, mít dříti nejspíše nebude. Proto je zapotřebí dříti vychovávat v jeho genderové roli, a pokud jevá transversální sklonky, urážit je prosadit.

### Dříti

se musí- citlivá vychovávat ve svých genderových rolích, které se také budouc- životní role, nikoliv profesní- role. Pokud by mělo dříti jiná profesní sklon, je potřeba mu vyhovět v rámci profesní držby (dříti vše jako voják nebo strojvedoucí), nikoliv ovšem v životní role (dříti vše je sice voják, ale stane se matkou rodiny). Genderová role se tedy neopouští. Společnost by měla vytvořit podmínky, aby matky mohly pracovat v profesi, kterou si vyberou, ale měly zajištěny servis pro svoji životní roli matky. V podstatě jen popisuje, co v dnešní společnosti existuje a co není- zapotřebí- mít.

Genderové oddílení role jsou součástí- tradičního života, které dosud existuje a především v zájdu, protože je produktivní- a jasná- přidává role za všechny nepříznivých okolností- (za výhody se ženy starají- o představu žití- rodiny a muži bojují-). Bez tohoto tradičního života bychom nebyli. Nejsme totiž zváni- a bychom měli výrazně instinkty a výchovu nepotřebovali.

Proč se dnes vyprávějí- a prosazují- genderové ideologie? Protože ženy v posledních letech opět přirozeně něco, tedy jakéhosi odklonu životního od přirozenosti, které začal odklonem od přesahujících principů, od Boha, od přírody, od přirozených principů a vzorů, tedy těch všechny, které přirozeně existují, nebyly životním stvořením, ale jsou životníku dříti.

Vlastimil Podraký (pokračování- zátra)

